



№19 | 10.2023

ВЕСТНИК

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИИ
«СОДРУЖЕСТВО»

Новости аудита

Арбитражная практика для auditors

Новости бухгалтерского учета

Новости СРО auditors и вопросы саморегулирования

Конференции, совещания и мероприятия по аудиту

Тендеры



Содержание Вестника СРО ААС №19 от 15 октября 2023 года

Новости аудита

- [Информационное сообщение Минфина России 3 октября 2023 г. № ИС-аудит-66 «Новое в аудиторском законодательстве: факты и комментарии»](#)
- [Комиссия по ценным бумагам и биржам США \(SEC\) подает судебный иск против аудитора криптовалютной биржи FTX](#)
- [В Госдуме предложили ввести обязательный аудит управляющих компаний](#)
- [Вышел новый классификатор аудиторских нарушений и недостатков, выявляемых в ходе ВКД](#)
- [Британский регулятор выписал рекордный штраф KPMG](#)
- [Единые требования к аудиторам в ЕАЭС: Мажилис ратифицировал соглашение](#)

Арбитражная практика для аудиторов

- [Суды отменили взыскания работника за отказ от командировок, условия для которых не организовали](#)
- [Суды не взыскали штраф за поставку товара с названием и габаритами, отличными от госконтракта](#)
- [Банкротство: ВС РФ обобщил практику, связанную с арбитражными управляющими](#)
- [Исполнитель вывозил снег по заявкам без госконтракта — суды не нашли оснований для оплаты](#)
- [Суд: описать объект госзакупки по общим правилам можно, если в КТРУ нет кода приобретаемого товара](#)
- [Кассация: работник может оспорить удержание из зарплаты материального ущерба в течение года](#)
- [ВС РФ: рекультивация со сроком дольше аренды земель не доказывает своевременное устранение нарушений](#)
- [Кассация: замещающая сделка не образует убытков, если госконтракт расторгли не по вине подрядчика](#)
- [Поставку импортных частей товара остановили из-за санкций — суд расторг договор по Закону N 223-ФЗ](#)
- [Фонд выплатил пособие по ошибочно поданным сведениям – суд решил, что страхователя наказывать нельзя](#)
- [Исполнительный лист на решение третейского суда о праве на недвижимость: КС РФ назвал условия выдачи](#)
- [При сокращении нужно предлагать должности, занятые по совмещению, напомнил суд](#)
- [ВС РФ: нельзя распространять рекламу через экран на внешней стене здания и стоящие рядом колонки](#)
- [Заказчик не направлял заявки на поставку товара — суды увидели односторонний отказ от госконтракта](#)
- [Кассация не взыскала расходы на обучение с уволенного во второй раз работника](#)
- [Суды напомнили: совместимость расходников с техникой госзаказчика определяет только ее изготовитель](#)
- [Опоздание с подтверждением деятельности: суд может отменить высокий тариф взносов на травматизм](#)
- [Инспекция может требовать документы и при дополнительных мероприятиях налогового контроля, решил суд](#)
- [Суды не поддержали увольнение совместителя, чью просьбу о переводе на основное место не рассмотрели](#)
- [ВС РФ напомнил: нельзя отказывать в выплате по ОСАГО лишь из-за того, что ТС починили до осмотра](#)
- [Подрядчик не подтвердил затраты на НДС — суд не взыскал доплату до твердой цены госконтракта](#)

Новости бухгалтерского учета

- [Пособие на погребение: поправки к процедуре выплаты прошли первое чтение](#)
- [Опубликован Сборник, содержащий Международный кодекс этики для профессиональных бухгалтеров в редакции 2023 года](#)
- [Особая электронная почта как адрес юридического лица: поправки к ГК РФ и иным НПА внесены в Госдуму](#)
- [Минтруд: работник имеет право на отпуск после отмены увольнения, даже если его успели компенсировать](#)
- [ФНС направила обзор позиций о том, как правильно считать обязательства по налоговым проверкам](#)
- [Налоговый мониторинг: ФНС набирает группы для тестирования новых сервисов](#)
- [Заявление о прекращении квалифицированного сертификата ЭП можно будет подать и через Госуслуги](#)
- [Микрофинансирование малого и среднего бизнеса: заработал онлайн-сервис по подбору и получению займов](#)
- [Цифровые рубли: ЦБ РФ хочет ввести счета учета операций с ними для банков](#)
- [Проверки страхователей: приказ о порядке обмена электронными документами с СФР опубликован](#)
- [Долги по налогам: Минфин назвал условия, когда инспекция может признать их безнадежными и списать](#)
- [Амортизационная премия: Минфин разрешил организации, созданной при присоединении, учитывать расходы](#)
- [Новшество о досудебном обжаловании ряда предписаний по Закону о госконтроле вступило в силу](#)
- [Поездка в отпуск из районов Крайнего Севера: хотят отсрочить компенсацию мобилизованным работникам](#)
- [В Госдуму внесен проект о компенсации за задержку выплат, право на которые за работником признал суд](#)
- [ФНС: из совокупной обязанности исключают долг, если суд вынес определение об обеспечительных мерах](#)

- [Ввели КБК для ряда перерасчетов по НДФЛ – приказ опубликован](#)
- [Персонифицированный учет: СФР хочет обновить ряд форм](#)
- [Штрафы за нарушения в сфере воинского учета выросли — поправки к КоАП РФ вступили в силу](#)

Новости СРО аудиторов и вопросы саморегулирования

- [Итоги конференции в Воронеже 22 сентября 2023 года](#)
- [Пресс-релиз Круглого стола на тему: «Как быть с демпингом в аудиторской деятельности: проблемы и пути решения».](#)
- [Пресс – релиз круглого стола на тему: «Обязанности и возможности дальневосточных аудиторов по сохранению и развитию своего бизнеса»](#)
- [Пресс-релиз рабочей встречи, проведенной председателем Совета Южного ТО СРО ААС по ЮФО и СКФО Амирхаджиевым И.Н. с управляющим Отделением - Национальным банком по Чеченской Республике Тамаевым И.Х.](#)

Конференции, совещания и мероприятия по аудиту

- [Очередной Съезд СРО ААС 27 октября 2023 года- 27 октября 2023 г., 11:00 - 14:00 \(Мск\), очно/онлайн](#)
- [Мероприятие на тему «Ценообразование на рынке аудита»- 24 октября 2023 г., 10.00 — 12.00 \(Мск\), очно](#)
- [Мероприятие на тему «Методическая поддержка и автоматизация аудиторской деятельности»- 08 ноября 2023 г., 10.00 — 12.00 \(Мск\), очно](#)

Тендеры на аудиторские услуги

Редакционная коллегия

НОВОСТИ АУДИТА

Информационное сообщение Минфина России 3 октября 2023 г. № ИС-аудит-66 «Новое в аудиторском законодательстве: факты и комментарии»

Уточнены ограничения на предоставление информации аудиторам



Постановлениями Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2021 г. № 622 «Об ограничениях на предоставление информации и документации аудиторской организации, индивидуальному аудитору» и от 5 апреля 2022 г. № 586 «О некоторых особенностях раскрытия и (или) предоставления информации в соответствии с отдельными законодательными актами Российской Федерации» установлены ограничения на предоставление информации и документации аудируемым лицом аудиторской организации, индивидуальному аудитору (далее вместе — аудиторы). В связи с изменениями в порядке раскрытия информации организациями постановлением Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2023 г. № 1573 в указанные выше постановления внесены изменения.

Главная цель изменений — обеспечить соответствие между собой актов Правительства Российской Федерации, посвященных связанным вопросам. В частности:

- в постановлении Правительства Российской Федерации от 19 апреля 2021 г. № 622 изменены ссылки на отдельные акты Правительства Российской Федерации, определяющие состав информации и документации, которые не предоставляются аудиторам: постановление от 4 апреля 2019 г. № 400 заменено постановлением от 4 июля 2023 г. № 1102 «Об особенностях раскрытия и (или) предоставления информации, подлежащей раскрытию и (или) предоставлению в соответствии с требованиями Федерального закона «Об акционерных обществах» и Федерального закона «О рынке ценных бумаг»; постановление от 5 марта 2020 г. № 232 заменено постановлением от 13 сентября 2023 г. № 1490 «Об особенностях раскрытия консолидированной финансовой отчетности»;
- из постановления от 5 апреля 2022 г. № 586 исключено положение о непредоставлении информации и документации кредитными и некредитными финансовыми организациями аудиторам. Это означает, что в отношении ограничений предоставления информации и документации названными организациями аудиторам необходимо руководствоваться общим порядком, установленным постановлением от 19 апреля 2021 г. № 622. В частности, кредитные и некредитные финансовые организации не предоставляют аудиторам информацию и документацию, определенные постановлениями от 4 июля 2023 г. № 1102 и от 13 сентября 2023 г. № 1490 (ранее — согласно постановлению от 5 апреля 2022 г. № 586 не предоставлялась информация и документация, подлежащие предоставлению в соответствии со статьей 14 Федерального закона «Об аудиторской деятельности»). Кредитные и некредитные финансовые организации не предоставляют соответствующую информацию и документацию индивидуальным аудиторам, а также аудиторским организациям, находящимся под контролем иностранных лиц (ранее — согласно постановлению от 5 апреля 2022 г. № 586 не предоставлялась любым субъектам аудиторской деятельности).

Кроме того, постановлением Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2023 г. № 1573 устранена правовая неопределенность в отношении того, в каком составе и объеме аудируемое лицо не представляет информацию и документацию аудиторам: аудитору не предоставляется информация и документация ровно в том составе и (или) объеме, в которых она не раскрыта и (или) не предоставлена либо не планируется к раскрытию и (или) предоставлению (ранее — требование не формулировалось).

Постановление Правительства Российской Федерации от 27 сентября 2023 г. № 1573 вступило в силу 6 октября 2023 г.

Утверждена Модель оценки рисков несоблюдения законодательства в сфере ПОД/ФТ/ФРОМУ

В соответствии с Федеральным законом «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» Федеральное казначейство осуществляет контроль (надзор) соблюдения аудиторскими организациями, оказывающими аудиторские услуги общественно значимым организациям, требований законодательства Российской Федерации в сфере противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и распространения оружия массового уничтожения (далее — ПОД/ФТ/ФРОМУ). В целях этого контроля (надзора) приказом Федерального казначейства от 13 июля 2023 г. № 13н утверждена Модель оценки рисков несоблюдения аудиторскими организациями, оказывающими аудиторские услуги общественно значимым организациям, требований законодательства Российской Федерации в сфере противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма и финансированию распространения оружия массового уничтожения (ранее — модель не утверждалась).

[Читать далее...](#)

Комиссия по ценным бумагам и биржам США (SEC) подает судебный иск против аудитора криптовалютной биржи FTX

Комиссия по ценным бумагам и биржам США (SEC) возбудила судебное разбирательство против бухгалтерской фирмы, которая предоставляла услуги криптовалютной бирже FTX до ее объявления о банкротстве.

Согласно заявлению от 29 сентября, Комиссия по ценным бумагам и биржам заявила, что бухгалтерская фирма Prager Metis предоставляла аудиторские услуги своим клиентам, не сохраняя необходимой независимости, поскольку им же оказывала и бухгалтерские услуги. Такая практика запрещена в рамках принципа независимости аудиторов.

Выдержка из заявления SEC от 29 сентября. Источник: SEC.

Во избежание конфликта интересов задачи бухгалтерского учета и аудита должны быть разделены. Однако SEC утверждает, что эти взаимосвязанные действия продолжались примерно три года:

«Как утверждается в нашей жалобе, в течение почти трёх лет аудиты, проверки и аттестации Prager не соответствовали этим основополагающим принципам. Наша жалоба является важным напоминанием о том, что независимость аудиторов имеет решающее значение для защиты инвесторов».

Хотя в заявлении прямо не упоминаются FTX или какие-либо другие клиенты, в нем подчеркивается, что за трехлетний период якобы имели место «сотни» нарушений независимости аудиторов.

Кроме того, в предыдущем судебном документе подчеркивалось, что FTX Group привлекла Metis для аудита FTX US и FTX в какой-то момент в 2021 году. Впоследствии FTX объявила о банкротстве в ноябре 2022 года. В заявлении утверждалось, что, поскольку бывший [генеральный директор](#) FTX Сэм Бэнкман-Фрид публично объявил о результатах предыдущего аудита FTX, Metis должна была признать, что FTX будет использовать свою работу для укрепления общественного доверия.

Ранее высказывались опасения по поводу материалов, представленных в аудиторских отчетах FTX.

25 января нынешний генеральный директор FTX Джон Дж. Рэй III заявил в суде по делам о банкротстве, что у него «существенные опасения относительно информации, представленной в этих проверенных финансовых отчетах». Кроме того, сенаторы Элизабет Уоррен и Рон Уайден выразили обеспокоенность по поводу беспристрастности Prager Metis. Они утверждали, что она выступала в качестве защитника криптоиндустрии. Между тем, юридическую фирму, которая предоставляла услуги FTX, недавно также привлекли к ответственности. В судебном документе от 21 сентября истцы утверждают, что американская юридическая фирма Fenwick & West должна нести частичную ответственность за крах FTX, поскольку, как сообщается, она превысила нормы в отношении своих предложений услуг бирже. Однако Fenwick & West утверждает, что не может нести ответственность за неправомерные действия клиента, пока ее действия остаются в пределах представительства клиента.

Источник: [Audit-it.ru](#)

В Госдуме предложили ввести обязательный аудит управляющих компаний

Соответствующий законопроект подготовлен и направлен для получения заключения в правительство.

[По информации](#) ТАСС, депутат Леонид Слуцкий разработал законопроект, согласно которому годовая бухгалтерская отчетность управляющей организации подлежит обязательному аудиту с публикацией его итогов в интернете. Автор предлагает внести изменения в Жилищный кодекс. Аудиторы должны будут проверять расчеты платы за коммунальные услуги для предприятий жилищно-коммунального хозяйства. Документ направлен в правительство для получения заключения.

По мнению Слуцкого, новелла предупредит произвол управляющих компаний и необоснованное завышение ими размера платы за жилое помещение и коммунальные услуги. Потребители могут быть уверены, что не переплачивают за коммунальные услуги, а тарифы соответствуют требованиям. Также законопроект устанавливает право пользователей отказаться от недобросовестной организации, если есть нарушения, и потребовать перерасчет платы за ЖКУ. Аудиторскую компанию предлагается отбирать по результатам конкурса на региональном уровне.

Источник: [Право.ру](#)

Вышел новый классификатор аудиторских нарушений и недостатков, выявляемых в ходе ВКД

Опубликован обновленный классификатор нарушений и недостатков, выявляемых в ходе ВКД в отношении аудиторских организаций и аудиторов. Речь идет о проверках, которые Федеральное казначейство проводит в отношении аудиторских организаций, клиентами которых являются ОЗО. В классификаторе 6 разделов:

- нарушения закона "Об аудиторской деятельности". Здесь записано около 90 видов нарушений, и большая их часть относится к существенным (устранимым или неустранимым) и грубым. К несущественным отнесены только некоторые случаи непредставления документов, а также неисполнение иных обязанностей, вытекающих из договора оказания аудиторских услуг;
- нарушения ФСАД и ФПСАД:
 - ФСАД 1/2010 "Аудиторское заключение о бухгалтерской (финансовой) отчетности и формирование мнения о ее достоверности" [Читать далее...](#)

Британский регулятор выписал рекордный штраф KPMG

Совет по финансовой отчетности (Financial Reporting Council, FRC) Великобритании оштрафовал KPMG на 21 млн фунтов стерлингов (\$25,8 млн) за серьезные нарушения в ходе аудита ныне несуществующей компании Carillion, говорится в сообщении регулятора.

Штраф был уменьшен с 30 млн фунтов благодаря сотрудничеству со стороны KPMG в рамках продолжавшегося 5,5 года соответствующего расследования, но, по оценкам Financial Times, все равно стал рекордным для британской аудиторской отрасли. Основную его часть – 18,55 млн фунтов – выплатит KPMG LLP, оставшуюся – KPMG Audit Plc.

Кроме того, регулятор оштрафовал двух бывших партнеров KPMG в общей сложности на 420 тыс. фунтов и предписал фирме компенсировать его [расходы](#) в размере 5,3 млн фунтов.

Carillion была второй по величине строительной компанией страны и одним из важнейших госпредприятий, но погрязла в долгах и в январе 2018 года объявила о своей ликвидации, не сумев договориться о реструктуризации задолженности с кредиторами.

KPMG по итогам аудита признала достоверной финансовую отчетность Carillion за 2014-2016 годы и никак не отреагировала на множество признаков убыточности ее основного бизнеса и того, что компания поддерживала денежные потоки краткосрочными, нежизнеспособными методами, заявляет FRC.

Регулятор указал на большое количество нарушений, связанных с аудитом контрактов Carillion, включая "финансово наиболее значимые" сделки в области строительства и оказания услуг в Британии и за ее пределами. Так, британские контракты обеспечивали компании около трех четвертей выручки.

Carillion также занималась кейтеринговым обслуживанием больниц, поставляла питание в 900 школ, была оператором тюрем, ремонтировала автомобильные магистрали и строила высокоскоростные железные дороги. Ее крах стал причиной политических споров и послужил основанием для призывов к реформированию аудиторской отрасли, напоминает FT.

Глава KPMG в Великобритании Джон Холт, чьи слова приводит издание, отметил, что не может защищать работу фирмы в случае с Carillion.

В 2022 году FRC оштрафовал KPMG на 14,4 млн фунтов в связи с введением его в заблуждение в ходе расследования аудита Carillion. Регулятор выявил, что сотрудники фирмы предоставляли ему недостоверную информацию и поддельные документы. Тогда FT назвала выписанный штраф крупнейшим для KPMG в Великобритании.

Источник: [Интерфакс](#)

Единые требования к аудиторам в ЕАЭС: Мажилис ратифицировал соглашение



Депутаты Мажилиса Парламента РК 4 октября 2023 года приняли законопроект "О ратификации соглашения об осуществлении аудиторской деятельности в рамках Евразийского экономического союза", сообщает Zakon.kz.

Соглашение подписано главами государств 19 апреля 2022 года в Москве. По словам заместителя премьер-министра – министра финансов РК Ерулана Жамаубаева, цель соглашения – сформировать единый рынок аудиторских услуг ЕАЭС, поставку и получение аудиторских услуг без ограничений и изъятий, без дополнительного учреждения в стране пребывания, взаимное признание квалификационных аттестатов аудиторов и аудиторских заключений.

"Соглашение определяет единые требования к аудиторам, аудиторским организациям, возникновению и прекращению права на осуществление аудиторской деятельности, экзаменам, внешнему контролю качества и стандартам аудиторской деятельности». - Ерулан Жамаубаев

Соглашение вступает в силу в два этапа:

- после ратификации в государствах-членах начинают работать статьи, посвященные организационным вопросам создания единого рынка аудиторских услуг;
- единый рынок начнет функционировать с даты, определенной решением Высшего совета Союза.

Соглашение также регулирует отношения, связанные с обеспечением допуска аудиторских организаций и индивидуальных аудиторов одного государства в другие государства ЕАЭС.

Источник: [Zakon.kz](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Суды отменили взыскания работника за отказ от командировок, условия для которых не организовали

Апелляция и кассация [признали незаконными](#) выговоры и увольнение врача-хирурга за то, что он отказывался от командировок. Работник так поступал по уважительной причине: ему не обеспечили возможность доехать.

Сотруднику дали служебный автомобиль, но в его обязанности не входило управление им. График общественного транспорта не позволял вовремя добраться до места командирования. Организация также не доказала, что таким способом можно перевезти рабочее оборудование.

Документ: [Определение 1-го КСОЮ от 24.07.2023 по делу N 88-22837/2023](#)

Суды не взыскали штраф за поставку товара с названием и габаритами, отличными от госконтракта

Стороны [договорились](#) о поставке водогрейного котла для нужд учреждения. Товар [доставили](#) и ввели в эксплуатацию. Позже заказчик [начислил](#) контрагенту штраф, поскольку компоненты и габариты оборудования отличались от тех, что согласовали в контракте. Поставщик платить [не стал](#).

Три инстанции [не увидели](#) оснований для штрафа:

- отличие названия и габаритов [не означает](#) нарушение контракта, если у заказчика нет претензий к качеству и техническим характеристикам;
- небольшое отклонение размера оборудования [не снизило](#) его производительность и не затруднило установку. Кроме того, заказчика предупредили о поставке товара с другими параметрами и согласовали их с представителем учреждения;
- компоненты [отличались](#) от техзадания лишь по названию. Технические свойства совпадали. Завод-изготовитель подтвердил идентичность;
- поставщику не направляли претензий по качеству оборудования. Заказчику

[следовало уведомить](#) контрагента о недостатках, прежде чем требовать штрафа.

В практике есть [пример](#), когда с поставщика тоже не взыскали штраф за передачу товара с другими параметрами. Суды решили, что заказчик согласился на поставку такой продукции, поскольку, в частности, принял и оплатил ее без возражений.

Документ: [Постановление АС Северо-Западного округа от 05.10.2023 по делу N А44-7512/2022](#)

Банкротство: ВС РФ обобщил практику, связанную с арбитражными управляющими

Может ли собрание кредиторов пересмотреть кандидатуру управляющего? От чего зависит процентная часть вознаграждения управляющего? В каких случаях он может не взыскивать дебиторскую задолженность? Ответы на эти и другие вопросы в нашем материале.

Требования к управляющему и порядок его утверждения

Собрание кредиторов [не вправе устанавливать](#) требования, которых нет в [Законе](#) о банкротстве, в частности:

- о проживании в определенной местности;
- о стаже работы в качестве управляющего;
- об опыте проведения процедур банкротства организаций, которые вели деятельность в сферах, сходных с бизнесом должника.

Кандидатуру управляющего могут отклонить, к примеру, при следующих обстоятельствах:

- [кандидат уже занят](#) в деле о банкротстве одного из кредиторов;
- [инициатор банкротства](#), предложивший кандидатуру управляющего, аффилирован с должником;
- кандидат вместе с директором организации-кредитора [имеет преобладающую долю](#) в хозяйственном обществе;
- [кандидат помогал прежнему управляющему](#), которого отстранили из-за противоправного ведения процедуры банкротства.

Собрание кредиторов [вправе изменить](#) свое решение о кандидатуре управляющего до его утверждения судом.

Если в деле о банкротстве гражданина не смогли утвердить финансового управляющего, последствия зависят от того, кто подал заявление о банкротстве:

- сам должник — суд [завершает процедуру банкротства](#) с наступлением соответствующих последствий (освобождение от долгов);
- кредитор — суд [завершает процедуру](#), если должник настаивает на этом, иначе суд [прекращает производство](#) по делу.

Исполнение управляющим своих обязанностей

Если определение суда о включении требования в реестр успешно оспорят, можно [поставить вопрос](#) о привлечении к ответственности управляющего, который изначально поддержал в своем отзыве это требование.

Управляющий [вправе не предъявлять](#) требования к дебиторам, если нет каких-либо судебных перспектив и это повлечет лишь увеличение затрат на банкротные процедуры. Примеры таких ситуаций:

- дебитор давно ликвидирован, правопреемников нет;
- истек срок давности, ответчик с высокой долей вероятности заявил бы об этом;
- у дебитора есть встречные требования, их размер он уменьшил на сумму, которую планировали с него взыскать.

С управляющего [можно взыскать убытки](#), если он необоснованно привлек сторонних специалистов к проведению банкротных торгов. Подробнее о практике Верховного суда по данному вопросу и аргументах, которые могут пригодиться кредиторам в аналогичных спорах, читайте в [нашем материале](#).

Вознаграждение арбитражного управляющего

Процентное вознаграждение арбитражного управляющего [зависит](#) от объема и качества выполненной им работы. Данная позиция ранее была сформулирована в определении коллегии по экономическим спорам, о котором мы [подробно рассказывали](#).

Управляющий [не вправе распродавать имущество](#) должника лишь для того, чтобы увеличить размер своего вознаграждения. Данная позиция также была ранее сформулирована коллегией по экономическим спорам. Подробности в [нашем материале](#).

Верховный суд [привел обширный перечень](#) обстоятельств, при которых допустимо увеличивать размер фиксированной суммы вознаграждения управляющего. Например, речь идет о необходимости управления должником, который независимо от факта банкротства продолжает вести хозяйственную деятельность.

Ответственность управляющего

Верховный суд [привел примеры нарушений](#), которые можно считать несущественными. Если

управляющий их допустил, но в целом добросовестно исполнял свои обязанности, его могут не отстранить.

Если суд признал действия или бездействие управляющего незаконными, судебные расходы [нельзя возмещать](#) за счет конкурсной массы.

Документ: [Обзор судебной практики по вопросам участия арбитражного управляющего в деле о банкротстве \(утв. Президиумом ВС РФ 11.10.2023\)](#)

Исполнитель вывозил снег по заявкам без госконтракта — суды не нашли оснований для оплаты

Стороны [заключили](#) ряд договоров на оказание услуг по вывозу снега в зимний период. Цена каждого — не выше 100 тыс. руб. Контрагент [исполнил](#) обязательства, но заказчик ему [не заплатил](#).

Три инстанции деньги не взыскали:

- по [общему правилу](#) заказчик не обязан оплачивать услуги без контракта. Исполнитель [не мог не знать](#) об отсутствии обязательства;
- стороны последовательно за короткий период [заключили](#) несколько договоров на сумму не выше 100 тыс. руб. Это дробление закупки для ухода от конкурентных процедур. Такие сделки [ничтожны](#) и не влекут последствий;
- у заказчика [не было оснований](#) для экстренной закупки у единственного поставщика. В регионе [не вводили](#) режим повышенной готовности или ЧС из-за обилия осадков. С учетом географии и сложного климата местности договориться о подобных услугах могли заранее по правилам Закона N 44-ФЗ.

ВС РФ [не стал](#) пересматривать дело.

В практике есть [пример](#), когда заказчика обязали оплатить услуги, которые оказали по его просьбе без контракта. Суды решили, что он провел малую закупку у единственного поставщика, когда соблюдать спецпорядок заключения контракта не нужно.

Документ: [Определение ВС РФ от 05.10.2023 N 303-ЭС23-13275](#)

Суд: описать объект госзакупки по общим правилам можно, если в КТРУ нет кода приобретаемого товара

Заказчик [закупал](#) томограф и установил ограничения допуска импортной радиоэлектроники. Он не применил позицию КТРУ и использовал дополнительные параметры товара вне каталога. Заказчик [пояснил](#), что позиции, которые были в нем:

- не отвечали его потребностям. Они не имели значимых характеристик и свойств;
- на момент объявления закупки не подходили для реализации в том числе региональной программы в сфере здравоохранения. По ее условиям следовало приобрести продукцию из спецперечня, на которую выделили деньги. Одну из позиций каталога дополнили нужными параметрами позднее.

Три инстанции [решили](#), что использовать характеристики вне КТРУ [нельзя](#), поскольку приобретаемый товар [входит](#) в перечень импортной радиоэлектроники с ограничениями допуска. Их [установили](#) в закупке.

Суды отклонили доводы о том, что:

- параметры товара из описания объекта закупки [отвечают](#) потребностям в высокотехнологичном оборудовании, которое может рано выявить болезнь. Ссылку на специфику закупки и деятельности заказчика тоже не приняли. В КТРУ [была](#) подходящая позиция. На момент объявления закупки она являлась обязательной для использования. Заказчику [следовало](#) ее применить;
- объект закупки [можно описать](#) не по каталогу, если позиция КТРУ не отвечает нуждам заказчика. Сделать это по [общим правилам](#) допустимо, если в каталоге нет кода приобретаемой продукции. Классифицирование в КТРУ необходимо, чтобы унифицировать параметры товаров, работ, услуг. Это позволяет рационально провести закупку и обеспечить конкуренцию;
- позиция каталога [не соответствовала](#) товару из спецперечня для реализации региональной программы. В этом списке медизделия приводят без характеристик. Это не мешает соблюдению требований Закона N 44-ФЗ. Если у медоборудования нет дополнительных возможностей, это не означает, что оно непригодно к использованию в том числе в рамках этой программы. Когда позиция каталога отвечает объекту закупки, но в ней нет нужного заказчику параметра, это не основание, чтобы не использовать КТРУ. То, что применение его позиции привело бы к нецелевому использованию денег, документами [не подтвердили](#).

Отметим, недавно ВС РФ [поддержал](#) суды апелляционной и кассационной инстанций, которые в сходной ситуации не нашли нарушений.

Документ: [Постановление АС Уральского округа от 29.09.2023 по делу N А60-45140/2022](#)

Кассация: работник может оспорить удержание из зарплаты материального ущерба в течение года

После пожара сотрудника привлекли к материальной ответственности в размере среднего заработка за месяц. Он попытался признать действия организации незаконными и взыскать удержания.

Кассация [указала на ошибку](#) судов, которые сочли, что сотрудник пропустил трехмесячный срок подачи иска. Речь идет о неполной выплате зарплаты, из которой удерживали по приказу работодателя. По таким спорам можно обращаться в суд в течение года.

Аналогичный вывод [ранее встречался](#) в практике этого суда.

Документ: [Определение 3-го КСОЮ от 05.07.2023 N 88-14374/2023](#)

ВС РФ: рекультивация со сроком дольше аренды земель не доказывает своевременное устранение нарушений

Компания сдала сельхозземли в аренду. Позже Россельхознадзор выявил, что участки используют ненадлежащим образом. Компанию, как собственника, оштрафовали. Затем в суде она указала, что арендатор нарушает не только земельное законодательство, но и договор, и попросила расторгнуть его. Три инстанции отказали в иске.

ВС РФ [напомнил](#) позицию Пленума ВАС РФ: нельзя досрочно расторгнуть договор по требованию арендодателя земли только потому, что контрагент существенно нарушил соглашение. Речь идет о случае, когда арендатор устранил недостаток (его последствия) в разумный срок.

Верховный суд учел, что арендатор подготовил проект рекультивации. Однако по нему работы нужно завершить после окончания договора. Таким образом, выполнение проекта [не доказывает](#), что арендатор устранил нарушения в разумный срок.

Суды [не полностью исследовали](#) в том числе такие вопросы:

- использовал ли арендатор землю по целевому (договорному) назначению;

- устранил ли он нарушения (их последствия) в разумный срок.

ВС РФ [отменил](#) судебные акты и направил дело на новое рассмотрение.

Документ: [Определение ВС РФ от 03.10.2023 N 307-ЭС23-4333](#)

Кассация: замещающая сделка не образует убытков, если госконтракт расторгли не по вине подрядчика

Стороны [договорились](#) о строительстве здания школы. Подрядчик [выполнил](#) часть работ, но из-за удорожания материалов обязательства [прекратили](#) соглашением.

Заказчик [заключил](#) новую сделку, чтобы завершить стройку. Позже прокурор обратился в суд, чтобы взыскать с прежнего подрядчика разницу в цене расторгнутого и нового контрактов за вычетом стоимости выполненных работ.

Три инстанции деньги [не взыскали](#) и среди прочего отметили:

- контракт расторгли по соглашению без финансовых претензий. Из документа не следовало, что это произошло по вине подрядчика;
- обязательства прекратили из-за увеличения стоимости строительства выше предела, в рамках которого стороны могли изменить цену. Контрагент не раз сообщал заказчику о сильном удорожании материалов. Это [подтвердили](#) положительным заключением о проверке достоверности определения сметной стоимости;
- заказчик не заявлял об одностороннем отказе. Соглашение оформили задолго до конца срока работ;
- заключение замещающей сделки не образует состава убытков заказчика, если подрядчик не виноват в расторжении контракта.

Отметим, с исполнителя могут взыскать подобные убытки, даже если сделку расторгли по соглашению. В практике есть такой [пример](#).

Документ: [Постановление АС Московского округа от 27.09.2023 по делу N А40-268108/2022](#)

Поставку импортных частей товара остановили из-за санкций — суд расторг договор по Закону N 223-ФЗ

Стороны [заключили](#) сделку на поставку отечественного транспорта с импортными двигателями и коробками переключения передач. Контрагент сообщил заказчику, что, поскольку из-за санкций иностранные комплектующие в РФ [перестали поставлять](#), исполнить договор на согласованных условиях нельзя. Он также [предложил](#):

- утвердить спецификации товаров с отечественными комплектующими, новые цены и сроки поставки;
- расторгнуть сделку, если изменить ее условия не получится.

Заказчик от предложений отказался. Контрагент обратился в суд, чтобы расторгнуть сделку. Три инстанции [решили](#), что для этого есть основания:

- исполнять обязательства по договору [следовало](#) на условиях заявки. Предложение о поставке товара с иностранными комплектующими [было актуально](#) на момент ее подачи. Возможность заказать такую продукцию в то время у завода-изготовителя и его партнеров [доказали](#) прејскурантами. Контрагент [не мог знать](#), что позднее из-за санкций запретят поставку в том числе импортных комплектующих в РФ;
- из-за остановки поставок завод [не мог изготовить](#) товар согласно условиям договора. Ее подтвердили письмами [завода и дилеров](#);
- довод о том, что нужную продукцию могли закупить по параллельному импорту, [отклонили](#), поскольку ее [нет](#) в перечне соответствующих товаров;
- по условиям сделки продукция должна быть не ранее 2022 года выпуска. Контрагент [не может](#) передать заказчику ту, что произвели ранее. От предложения заменить товар на продукцию с отечественными комплектующими заказчик [отказался](#).

Документ: [Постановление АС Северо-Западного округа от 21.09.2023 по делу N А56-106859/2022](#)

Фонд выплатил пособие по ошибочно поданным сведениям — суд решил, что страхователя наказывать нельзя

Организация подала электронный реестр сведений для выплаты единовременного пособия при рождении ребенка работнику. В документе указали признак резидент - иностранный гражданин, работающий по патенту. Фонд автоматически рассчитал пособие и выплатил его.

Позже при проверке установили, что страховщик понес излишние расходы при выплате страхового обеспечения. Работник без вида на жительство в РФ не вправе был получать пособие. Организацию оштрафовали за подачу недостоверных сведений и документов для выплаты.

Суд наказание отменил. К заявлению страхователь приложил такие документы:

- паспорт гражданина Таджикистана;
- патент;
- справку о рождении ребенка, которую выдал ЗАГС;
- свидетельство о рождении;
- приказ о приеме на работу;
- личную карточку учета работника;
- справку из органов соцзащиты по месту жительства;
- заявление застрахованного о выплате пособия;
- приказ о прекращении трудового договор с работником.

Все эти сведения и документы носили полный и исчерпывающий характер, в них не было ложных данных, они не были поддельными.

То, что гражданину не положено пособие, фонд мог установить при проверке документов, поскольку работодатель представил паспорт. Документы, которые подтверждали статус временного или постоянного проживания в РФ, страхователь не направлял.

Фонд сам ошибочно выплатил пособие. Вины работодателя нет.

Документ: [Постановление АС Московского округа от 18.09.2023 по делу N А40-4045/2023](#)

Исполнительный лист на решение третейского суда о праве на недвижимость: КС РФ назвал условия выдачи

Государственный суд обязан выдать исполнительный лист на реализацию акта третейского суда по спору о праве собственности на недвижимость. Условие – государственный суд не установил и досконально не мотивировал:

- как этот акт или его исполнение нарушает публичный порядок;
- какие положения такого порядка не соблюдены путем, например, обхода закона, чтобы получить формальные основания для регистрации прав на недвижимость.

Также КС РФ напомнил, что государственный суд должен проверить, есть ли другое основание отказать в выдаче исполнительного листа. Речь идет о случае, когда третейский суд рассмотрел спор, который по федеральным законам неарбитрабелен.

Третейские суды вправе разрешать в том числе споры о признании прав на недвижимость. Эту возможность ранее отмечал и Пленум ВС РФ. Однако есть случаи, когда арбитры не могут рассматривать споры о данном имуществе. Речь идет о ситуациях, когда недвижимость – предмет спора, например, о наследстве или приватизации.

КС РФ обозначил и ряд других выводов.

Документ: [Постановление КС РФ от 03.10.2023 N 46-П](#)

При сокращении нужно предлагать должности, занятые по совмещению, напомнил суд

Кассация разъяснила: если сотрудник работу на основной ставке совмещает с выполнением обязанностей по другой должности, то последнюю следует считать вакантной.

Совмещение не оформляют трудовым договором, а поручение о выполнении дополнительной работы можно отменить. Оно не мешает бессрочно принять на должность сотрудника, которому грозит сокращение.

Отметим: ранее суды часто приходили к аналогичному выводу.

Документ: [Определение 4-го КСОЮ от 24.08.2023 по делу N 88-20906/2023](#)

ВС РФ: нельзя распространять рекламу через экран на внешней стене здания и стоящие рядом колонки

Компания транслировала рекламу через светодиодный экран на внешней стене здания. На его ступенях стояли колонки, из которых шел звук для видео. По мнению УФАС, юрлицо нарушило запрет распространять звуковую рекламу с помощью звукотехнического оборудования, которое смонтировали и расположили на конструктивных элементах здания, строения или сооружения.

ВС РФ согласился с ведомством и среди прочего отметил:

- трансляция рекламы с длительным аудиосопровождением создает звуковую нагрузку в общественных местах;
- тот факт, что компания разместила колонки нестационарно – на ступенях, а не на стене или крыше, не имеет значения. Нельзя распространять звуковую рекламу вблизи зданий, строений либо сооружений.

Три инстанции ошибочно признали недействительными решение УФАС о нарушении и предписание прекратить его. Следовало учесть все обстоятельства рекламирования и цель запрета, а не ограничиваться оценкой способа установки колонок.

Документ: [Определение ВС РФ от 28.09.2023 N 302-ЭС23-11764](#)

Заказчик не направлял заявки на поставку товара — суды увидели односторонний отказ от госконтракта

Стороны договорились о поставке медизделий по заявкам заказчика. В период исполнения сделки запросов поставщику не поступало. Срок контракта истек, поэтому контрагент не стал ждать и отправил всю партию товара курьером.

Заказчик отказал в приемке, так как не направлял заявку. Позже он предложил расторгнуть сделку по соглашению, поскольку потребность в продукции не возникла. Поставщик согласился при условии возмещения убытков и упущенной выгоды, но стороны не договорились.

Апелляция и кассация взыскали с заказчика убытки в виде стоимости медизделий и расходов на доставку, а также госпошлину:

- обязательства нужно исполнять надлежащим образом. Заказчику следовало подать заявки, а его контрагенту — передать продукцию в полном объеме и в срок;
- заказчик не направлял запросов на поставку, а позже не принял товар. Подобное поведение — односторонний отказ от исполнения контракта. Поставщик в такой ситуации имеет право на возмещение убытков в пределах реального ущерба.

Упущенную выгоду суды не взыскали. К отношениям сторон применили принцип ограниченной ответственности госзаказчика.

ВС РФ не стал пересматривать дело.

В практике есть пример, когда заказчик направлял заявки на поставку товара, но не выбрал весь объем. Суды обязали заплатить за остатки продукции. Довод об отсутствии потребности отклонили.

Документ: [Определение ВС РФ от 28.09.2023 N 309-ЭС22-12785](#)

Кассация не взыскала расходы на обучение с уволенного во второй раз работника

С сотрудником заключили договор, по которому он должен получить высшее образование и отработать в организации не менее 5 лет. Он уволился раньше из-за службы в армии, а после нее вернулся на работу. Второй раз сотрудник ушел по собственному желанию. Так как он не отработал срок по ученическому договору, организация попыталась взыскать расходы.

Первая инстанция и кассация сочли, что работник платить не должен. Обязательства по ученическому договору не приостанавливали из-за службы в армии. После первого увольнения этот документ уже не действовал. Второй трудовой договор не содержал отсылок к нему и условий об отработке.

Документ: [Определение 4-го КСОЮ от 24.08.2023 по делу N 88-20593/2023](#)

Суды напомнили: совместимость расходников с техникой госзаказчика определяет только ее изготовитель

Стороны договорились о поставке реактивов для автоматического анализатора. Заказчик товар не принял:

- официальный дилер медтехники сообщил, что продукция поставщика не одобрена к применению;
- эксплуатационная документация не допускала использование спорных реагентов.

Поставщик возразил: реактивы могли использовать с оборудованием заказчика. Они имели регистрационное удостоверение, прошли экспертизы и клинические испытания.

Заказчика доводы не убедили. Позже он отказался от сделки, поскольку товар не заменили. Поставщик обратился в суд, чтобы признать отказ незаконным, обязать заказчика принять и оплатить продукцию.

Три инстанции в иске отказали:

- основание для применения реагентов — проверка на заводе изготовителя медтехники. Из письма дилера следовало, что реактивы поставщика не одобрены. Их

использование не гарантировало качество анализов и могло привести к постановке неверного диагноза;

- совместимость с расходниками [определяет](#) только производитель медоборудования. Применение материалов, с которыми не проводили тесты, может причинить вред здоровью граждан и медработников;
- регистрационное удостоверение [не подтверждает](#), что продукция поставщика подходит к прибору заказчика. Акт оценки результатов испытаний этого также не доказывает — исследования проводил не изготовитель оборудования, а иное лицо.

Отметим, в практике есть и [другое мнение](#).

Документ: [Постановление АС Уральского округа от 21.09.2023 по делу N A07-22877/2022](#)

Опоздание с подтверждением деятельности: суд может отменить высокий тариф взносов на травматизм

АС Московского и Северо-Западного округов рассмотрели похожие споры: фонд назначал тарифы с высоким классом риска, потому что страхователи подтверждали деятельность позже срока. Суды фонд не поддержали.

Они указали, что фонд может отнести страхователя к наиболее высокому классу риска. Однако это не санкция за нарушение сроков подачи документов, а мера, которая гарантирует обеспечение в случае, если страхователь не подтвердил основной вид деятельности. Те виды деятельности из ЕГРЮЛ, которые реально не ведут, не имеют экономического основания. Фонд обязан принимать решение о тарифе с учетом документов, которые страхователь представил позже.

Тот же подход АС Московского округа [применил](#) для ситуации, когда страхователь ошибся в заявлении о подтверждении основного вида деятельности. Позже страхователь скорректировал сведения, но фонд рассчитал тариф по более высокому классу риска.

Стоит отметить, что во всех этих спорах на уровне кассации участвовал уже СФР как правопреемник ФСС. А поскольку суды и ранее приходили к [подобным выводам](#), полагаем, что тенденция сохранится.

Документы: [Постановление АС Московского округа от 14.08.2023 по делу N A40-265316/2022](#),
[Постановление АС Московского округа от 10.08.2023 по делу N A40-2047/2023](#),
[Постановление АС Московского округа от 08.08.2023 по делу N A40-186068/2022](#),

[Постановление АС Северо-Западного округа от 03.08.2023 по делу N A56-117945/2022](#)

Инспекция может требовать документы и при дополнительных мероприятиях налогового контроля, решил суд

После выездной проверки и рассмотрения материалов инспекция [назначила](#) дополнительные мероприятия и запросила документы у налогоплательщика. Организация [отказалась](#) их представлять, поскольку считала, что право истребовать информацию было у налоговиков только в ходе самой проверки. Штраф она пыталась оспорить в суде. АС Центрального округа ее [не поддержал](#).

Ссылаясь на позицию КС РФ, суд [отметил](#), что инспекция может запросить документы по деятельности проверяемого налогоплательщика и при проверке, и при рассмотрении ее материалов. ВАС РФ еще в 2013 году [указывал](#): истребовать документы можно в период проверки или дополнительных мероприятий налогового контроля. Значит, действия налоговиков законны.

Документ: [Постановление АС Центрального округа от 16.08.2023 по делу N A36-7056/2022](#)

Суды не поддержали увольнение совместителя, чью просьбу о переводе на основное место не рассмотрели

Совместитель попросил заключить с ним трудовой договор как по основному месту работы. Заявление не рассмотрели, ему не ответили. Затем [уволнили](#) из-за приема на место основного сотрудника. Работник обратился в суд.

Три инстанции [восстановили](#) истца в должности. Нельзя необоснованно отказывать в приеме на работу. То, что заявление совместителя проигнорировали, указывает на дискриминацию и нарушение права на труд.

Отметим: необязательно предоставлять основное место соискателю, если он уже больше нигде не работает. Ему можно отказать в трудоустройстве из-за деловых качеств, как и любому другому соискателю. К такому выводу пришел, например, [8-й КСОЮ](#).

Документ: [Определение 1-го КСОЮ от 22.08.2023 по делу N 88-25205/2023](#)

ВС РФ напомнил: нельзя отказывать в выплате по ОСАГО лишь из-за того, что ТС починили до осмотра

Автомобиль юрлица пострадал в ДТП. Страховая компания виновника не перечислила возмещение, поскольку юрлицо отремонтировало машину до ее [осмотра](#) страховщиком.

ВС РФ среди прочего отметил: законодательство [не дает права](#) отказывать в выплате только из-за того, что ТС представили на осмотр в отремонтированном виде. Отказ допустим, если непредставление на осмотр поврежденного ТС мешает точно определить, наступил ли страховой случай и каков размер убытков. К [аналогичному выводу](#) ВС РФ уже приходил.

Он [оставил в силе](#) постановление апелляции, которая [обязала](#) страховщика выплатить возмещение юрлицу.

Кроме того, первая инстанция [не оценила](#) доказательства истца, а кассация оставила эту ошибку без должного внимания. В частности, речь идет об определении о возбуждении дела о правонарушении и проведении административного расследования, а также об экспертном заключении. Эти документы помогли апелляции достоверно установить страховой случай и размер убытков.

Документ: [Определение ВС РФ от 25.09.2023 N 307-ЭС23-7078](#)

Подрядчик не подтвердил затраты на НДС — суд не взыскал доплату до твердой цены госконтракта

Стороны [заключили](#) контракт на выполнение работ. Цена [включала](#) НДС на материалы и эксплуатацию машин.

Работы завершили. Заказчик [оплатил](#) результат частично. Из итоговой суммы удержали НДС, поскольку подрядчик [не подтвердил](#), что понес подобные расходы при расчетах с контрагентами.

Кассация [не нашла оснований](#) для доплаты:

- заказчику [не представили](#) товарные накладные и счета-фактуры с выделением в них суммы налога, которая подлежала бы возмещению. В справке КС-3 эти расходы также [не отразили](#);
- [оплачивают](#) только выполненные работы. Разница в стоимости с твердой ценой [не повод](#) для доплаты, если подрядчик не

подтвердил, что произвел работы на большую сумму. Компенсация НДС [приведет](#) к неосновательному обогащению контрагента;

- стороны [расторгли](#) сделку по соглашению без финансовых претензий. В документе отразили стоимость выполненных работ, которую заказчик уже оплатил.

ВС РФ [не стал](#) пересматривать дело.

В практике есть [пример](#), когда заказчик уменьшил оплату на сумму НДС, но кассация деньги не взыскала. Стороны [согласовали](#), что цена не содержала налог, если подрядчик его не платил. Кроме того, в приемочных документах [указали](#) стоимость работ без НДС. С выводами [согласился](#) и ВС РФ.

Документ: [Определение ВС РФ от 21.09.2023 N 307-ЭС23-12695](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

Пособие на погребение: поправки к процедуре выплаты прошли первое чтение



Правительство хочет [изменить порядок](#) выдачи пособия на погребение. Предлагают с 2025 года перейти на прямые выплаты через СФР ([пп. "б" п. 5 ст. 2, ст. 3](#) проекта). Страхователю не нужно будет предоставлять пособие, получать возмещение расходов на него и предъявлять фонду документы, которые связаны с такими затратами.

Документ: [Проект Федерального закона N 416438-8](#)

Опубликован Сборник, содержащий Международный кодекс этики для профессиональных бухгалтеров в редакции 2023 года

21 сентября 2023 года Совет по международным стандартам этики для бухгалтеров (IESBA) опубликовал [Международный кодекс этики для профессиональных бухгалтеров 2023 года \(включая Международные стандарты независимости\)](#), далее - «Кодекс», который заменяет аналогичное издание 2022 года и содержит недавно утвержденные изменения к Кодексу, вступающие в силу в декабре 2023 года:

- Изменения, касающиеся определений (а) рабочей группы и (б) аудита финансовой отчетности группы. Изменения касаются независимости и других последствий изменений, внесенных в определение рабочей группы в Кодексе, для приведения в соответствие с изменениями в определении того же термина в Международных стандартах аудита (ISA) и Международных стандартах управления качеством (ISQMs). Изменения также в целом учитывают различные соображения независимости при аудите финансовой отчетности группы. Пересмотренные положения, касающиеся определений рабочей группы и аудита финансовой отчетности группы, вступят в силу для аудитов финансовой отчетности и аудитов финансовой отчетности группы за периоды, начинающиеся 15 декабря 2023 года или после этой даты. IESBA рекомендует скорейшее принятие изменений.
- Изменения, касающиеся длительного взаимодействия с аудируемым лицом. Параграф R540.20 Кодекса прекращает свое действие в отношении аудита финансовой отчетности за периоды, начинающиеся 15 декабря 2023 года или после этой даты.

В заключительной части издания 2023 года содержатся одобренные IESBA изменения Кодекса, которые еще не вступили в силу. Эти изменения вступят в силу в декабре 2024 года и включают:

- Изменения в [определении общественно значимой организации](#) (PIE).

[Читать далее...](#)

Особая электронная почта как адрес юридического лица: поправки к ГК РФ и иным НПА внесены в Госдуму



Планируют, что в ЕГРЮЛ [можно будет указать](#) в качестве адреса организации ее электронную почту, которую [откроют](#) на [Госуслугах](#). Порядок ее создания определит правительство.

Большинство компаний, которые захотят воспользоваться возможностью, [зафиксируют](#) это в уставе. Если юрлицо действует по типовому уставу, нужно решение учредителей (участников).

[Предлагают установить](#), что электронная почта юрлица – это его адрес для отношений с третьими лицами. Ее не будут учитывать, например, чтобы определить подсудность. Для этого примут во внимание адрес постоянного исполнительного органа, если он есть. Если нет – адрес иного органа или лица, которые действуют от имени компании в силу правового акта или учредительного документа.

Если юрлицо начнет использовать электронную почту как свой адрес, сообщения для этой компании [будут считаться полученными](#), если они пришли на эту почту.

Есть и другие изменения. Планируют, что поправки заработают с даты их опубликования в виде федеральных законов.

По словам авторов изменений, они помогут бизнесу сократить издержки, в частности, на содержание офисов.

Документы: [Проект Федерального закона N 455955-8](#), [Проект Федерального закона N 455970-8](#)

Минтруд: работник имеет право на отпуск после отмены увольнения, даже если его успели компенсировать

Если трудовой договор не расторгли, работнику [продолжают предоставлять](#) права, в том числе на ежегодный отпуск.

В ТК РФ нет правил, по которым компенсация, выплаченная сотруднику, возвращается после отзыва заявления об увольнении. Ведомство [полагает](#), что вопрос можно урегулировать локальным нормативным актом или разрешить по соглашению с работником.

Документ: [Письмо Минтруда России от 18.09.2023 N 14-6/ООГ-5901](#)

Налоговый мониторинг: ФНС набирает группы для тестирования новых сервисов

Налоговая служба уведомляет о продолжении пилотного проекта по интеграции АИС "Налог-3" с инфорсистемами организаций, которые участвуют в налоговом мониторинге. [Стартовал набор](#) в рабочие группы 9-го и 10-го этапов. Чтобы приступить к тестированию, нужно подать заявку в налоговый орган по месту учета. Девятая группа начнет тестирование [с 7 ноября](#). Заявки принимают до 27 октября. Участники смогут проверить базовые сценарии информационного взаимодействия.

Чтобы вступить в десятую группу, нужно подать заявку до 24 ноября. Ее могут направить компании, которые успешно протестировали базовые сценарии. Старт испытаний запланировали [на 4 декабря](#). На этом этапе протестируют проекты сценариев 2026 года. К 2026 году запустят новые электронные сервисы по налоговому мониторингу. Сейчас [планируют испытать сервисы](#) для получения сведений:

- о расшифровке доходов по ОКВЭД по данным бухучета (сведения подают участники мониторинга, кроме кредитных и страховых организаций);
- договорах и контрагентах;
- этапах бизнес-процесса и производственно-логистических цепочках для металлургической и нефтегазовой отраслей. Подробное описание сервисов есть в разделе ["Налоговый мониторинг"](#).

Напомним, недавно для налогового мониторинга [разработали](#) Цифровой налоговый кодекс. Документ: [Информация ФНС России от 06.10.2023](#)

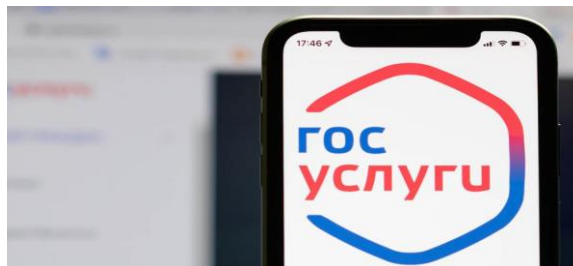
ФНС направила обзор позиций о том, как правильно считать обязательства по налоговым проверкам

По итогам рассмотрения жалоб на решения по проверкам ведомство [привело](#) обзор позиций о том, как определять обязательства налогоплательщика. Выделили такие случаи:

- [учет налогов](#), уплаченных подконтрольными лицами при дроблении бизнеса. ФНС привела решение, в котором признала необоснованным расчет недоимки компании без учета налогов, уплаченных участниками схемы. Ранее ведомство уже [разъясняло](#), как учитывать налоги, а также рассчитывать пени и штрафы в такой ситуации;
- [пропуск срока](#) на заявление вычета по НДС из-за гражданского спора. Налоговая служба удовлетворила жалобу, поскольку право на вычет у общества возникло после окончания спора и получения счетов-фактур от контрагента;
- налоговая реконструкция, если [получили документы](#) от реальных продавцов либо [есть сведения](#) о ГТД. Так, ведомство признало неправомерным доначисление организации НДС и налога на прибыль без учета документов от фактического поставщика (импортера). По ним инспекция могла определить реальные потери бюджета.

Документ: [Письмо ФНС России от 03.10.2023 N БВ-4-9/12603](#)

Заявление о прекращении квалифицированного сертификата ЭП можно будет подать и через Госуслуги



[Возможность](#) возникнет [с 1 сентября 2024 года](#). Чтобы ей воспользоваться, владельцу [сертификата](#) нужно будет среди прочего заверить заявление [квалифицированной ЭП](#). Предварительно в нем [надо указать](#) в том числе:

- серийный номер сертификата;
- даты начала и окончания его действия;
- наименование аккредитованного удостоверяющего центра (УЦ), который его выдал;
- причины прекращения сертификата.

УЦ [разместит](#) решение по заявлению, которое ему передали через [Госуслуги](#), в личном кабинете отправителя на этом портале. Если УЦ удовлетворит заявление, он среди прочего направит на Госуслуги сведения о прекращении сертификата.

Сейчас заявление [можно подать](#) на бумаге или в форме электронного документа. Однако правила о возможности направить его через Госуслуги нет.

Документ: [Приказ Минцифры России от 14.07.2023 N 634](#)

Микрофинансирование малого и среднего бизнеса: заработал онлайн-сервис по подбору и получению займов

По словам Минэкономразвития, малый и средний бизнес теперь [может оформлять](#) микрозаймы в режиме онлайн по сокращенному и единому для всей страны пакету документов в 131 государственной МФО. Полагаем, речь идет о сервисе ["Подбор и получение микрозайма"](#), который запустили на цифровой платформе [МСП.РФ](#).

Чтобы получить микрозайм через сервис, нужно в том числе:

- авторизоваться на платформе с помощью учетной записи на [Госуслугах](#);
- пройти автоматическую проверку относительно того, есть ли ограничения на финансирование. Если есть, система подскажет, как их устранить;
- выбрать лучшие предложения по микрозаймам, заполнить онлайн-заявку и приложить нужные документы;
- пройти комплексную экспертизу со стороны МФО. Если субъект МСП представит полный пакет документов, МФО примет решение по займу за 12 рабочих дней;
- подписать кредитно-обеспечительную документацию в офисе МФО. Во многих случаях последняя перечислит деньги сразу после подписания договора.

Документ: [Информация Минэкономразвития России от 11.10.2023](#)

Цифровые рубли: ЦБ РФ хочет ввести счета учета операций с ними для банков



Банк России подготовил изменения в [плане счетов](#) кредитных организаций. Для операций с цифровыми рублями он [предлагает ввести](#) счета:

- [30502](#) – счет цифрового рубля кредитной организации;
- [30504](#) – счет цифрового рубля иностранного банка.

Изменения должны вступить в силу 1 января 2025 года.

Документ: [Проект указания Банка России](#)

Проверки страхователей: приказ о порядке обмена электронными документами с СФР опубликован



Фонд утвердил [правила](#), которые определяют, как и при каких условиях фонд и страхователь обмениваются документами в электронном виде. Порядок касается, например ([п. 1 порядка](#)):

- [документов](#), которые страхователь подает по запросу проверяющих;
- требований [об уплате недоимки](#), [о представлении документов](#) или [о возмещении расходов](#);
- решений [о взыскании](#), [о привлечении к ответственности](#) или [о возмещении расходов](#);
- [акта проверки](#).

Если документы изначально были на бумаге, то их нужно отсканировать, сохранив реквизиты, и подписать усиленной квалифицированной ЭП того, кто выдал документ, либо заверить усиленной квалифицированной ЭП нотариуса ([п. 2 порядка](#)). Документы можно формировать с помощью информсистем страхователя или в программе фонда ([п. 3 порядка](#)). Приказ вступит в силу 20 октября.

Документ: [Приказ СФР от 30.05.2023 N 931](#)

Долги по налогам: Минфин назвал условия, когда инспекция может признать их безнадежными и списать

Налоговики [могут признать](#) безнадежным и списать долг налогоплательщика, налогового агента, плательщика сборов и взносов, если одновременно выполнены 2 условия:

- из-за долга сформировалось отрицательное сальдо ЕНС;
- погашение или взыскание долга в [ряде случаев](#) невозможно.

К таким случаям относят:

- [ликвидацию организации](#);
- [решение суда](#);
- [постановление пристава](#) об окончании исполнительного производства и др.

Минфин уже давал [сходные разъяснения](#). Ведомство [напомнило](#): законы субъектов РФ, акты муниципалитетов [могут устанавливать](#) иные основания для признания долга безнадежным в части региональных и местных налогов.

Документ: [Письмо Минфина России от 14.09.2023 N 03-02-07/87821](#)

Амортизационная премия: Минфин разрешил организации, созданной при присоединении, учитывать расходы

Правопреемник [вправе применить](#) амортизационную премию:

- к расходам реорганизуемой компании по созданию имущества (ОС, не введенного в эксплуатацию);
- расходам самого правопреемника, которые формируют первоначальную стоимость этих объектов.

При вводе в эксплуатацию объекта после реорганизации при налогообложении прибыли можно учесть расходы на капвложения в [размере 10% \(30%\)](#).

Сходные разъяснения [ведомство давало](#) в начале года.

Документ: [Письмо Минфина России от 31.08.2023 N 03-03-06/1/83160](#)

Новшество о досудебном обжаловании ряда предписаний по Закону о госконтроле вступило в силу

Правительственное [правило](#) действует с 6 октября 2023 года и до 2030 года. Оно касается [содержания жалоб](#) на предписания устранить нарушения. Речь идет о документах, которые выдают в рамках:

- [спецрежимов государственного контроля \(надзора\)](#);
- [бесконтактных контрольно-надзорных мероприятий](#);
- профилактических визитов, от которых [нельзя отказаться](#).

Если в жалобе указать учетный номер этого визита, обозначать учетный номер контрольно-надзорного мероприятия не нужно. То же касается случаев, когда в жалобе приводят номер предписания, которое выдали по итогам бесконтактного контрольно-надзорного мероприятия либо упомянутого режима. Номера должны быть присвоены с помощью [спецреестра](#).

Напомним, в жалобе [надо фиксировать](#) учетный номер контрольно-надзорного мероприятия (по которому ее подают), если правительство не установило иное.

Есть и другие изменения.

Документ: [Постановление Правительства РФ от 04.10.2023 N 1634](#)

Поездка в отпуск из районов Крайнего Севера: хотят отсрочить компенсацию мобилизованным работникам

Минтруд направил на публичное обсуждение [проект](#), который определяет особенности [компенсации расходов](#) на проезд в отпуск работникам Крайнего Севера и приравненных к нему местностей. Предлагают уточнить порядок для сотрудников, которые из-за мобилизации или службы по контракту [приостанавливали](#) трудовой договор.

Если из-за приостановки трудового договора такой работник не компенсировал проезд по России в отпуск и обратно (в т.ч. провоз багажа), он сможет сделать это [после возобновления](#) трудового договора. Затраты возместят из расчета один раз за два года приостановления.

Использовать это право можно [один раз в год](#). Если в текущем году сотрудник компенсирует расходы по графику отпусков, оплату затрат за период приостановления можно получить в следующем году по утвержденному графику отпусков.

Передать работодателю отчет о расходах нужно [в течение 3 рабочих дней](#) после выхода из отпуска. К отчету надо прилагать подлинники проездных и перевозочных документов или их экземпляры на бумаге (если оформляли в электронном виде).

Документ: [Проект постановления Правительства РФ](#)

В Госдуму внесен проект о компенсации за задержку выплат, право на которые за работником признал суд

В ТК РФ хотят закрепить положения о материальной ответственности работодателя в ситуациях, когда он не начислил деньги вовремя, а суд подтвердил право сотрудника на них. В таких случаях работнику полагаются проценты, как, например, при просрочке зарплаты.

Планируют уточнить, что компенсацию нужно рассчитывать со следующего дня после даты, когда деньги должны были выплатить, если бы начислили вовремя.

Изменения вносят, так как КС РФ [признал](#) частично неконституционной [ч. 1 ст. 236 ТК РФ](#).

Документ: [Проект Федерального закона N 452641-8](#)

ФНС: из совокупной обязанности исключают долг, если суд вынес определение об обеспечительных мерах



Если на дату определения суда об обеспечительных мерах долг по решению инспекции не погасили, суммы [исключают](#) из совокупной обязанности. Сделают это с даты, когда суд вынес определение. При этом неважно, когда его получили налоговики.

Положительное сальдо ЕНС автоматически [распределяют](#) в счет исполнения решения инспекции на дату вступления его в силу. Исполнение (полное или в части) не отменяют, когда суд выносит определение об обеспечительных мерах.

Документ: [Письмо ФНС России от 05.07.2023 N КЧ-4-88/543@](#)

Ввели КБК для ряда перерасчетов по НДСЛ – приказ опубликован

Внесли поправки к [перечням КБК](#). Среди прочего [добавили](#) коды для НДСЛ, который перечисляют налоговые агенты, определенные правительством, и который должны распределять между субъектами РФ (за рядом исключений):

- 1 01 02010 01 1010 110 — для перерасчетов, недоимки и долга, в т.ч. по отмененным платежам;
- 1 01 02010 01 3010 110 — для штрафов.

Также для этих налоговых агентов ввели 2 кода для налога свыше 650 тыс. руб., т.е. с дохода более 5 млн руб.:

- 1 01 02080 01 1010 110 — для перерасчетов, недоимки и долга, в т.ч. по отмененным платежам;
- 1 01 02080 01 3010 110 — для штрафов.

Эти коды не применяют к НДСЛ с прибыли КИК, в т.ч. фиксированной, а также к НДСЛ с дивидендов.

Документ: [Приказ Минфина России от 28.08.2023 N 139н](#)

Персонифицированный учет: СФР хочет обновить ряд форм

ПФР предложил для общественного обсуждения проект с [такими документами](#):



- [АДВ-1](#) (приложение 1 к проекту приказа);
- [АДВ-2](#) (приложение 2 к проекту приказа);
- [АДВ-3](#) (приложение 3 к проекту приказа);
- [АДВ-6-1](#) (приложение 5 к проекту приказа);
- [СЗВ-К](#) (приложение 6 к проекту приказа);
- [порядок заполнения форм](#) (приложение 7 к проекту приказа);
- их форматы ([приложения 8](#) и [9](#) к проекту приказа).

Порядок заполнения формы СЗВ-К хотят скорректировать. Например, для застрахованных, которые работают в территориальных условиях, код условий не нужно будет указывать, если в графе "Дополнительные сведения" раздела "Исчисляемый страховой (трудовой) стаж" стоят некоторые коды. Речь идет о таких кодах: "ДЕТИ", "НЕОПЛ", "КВАЛИФОЦ", "ОБЩЕСТ", "СДКРОВ", "ОТСТРАН", "ПРОСТОЙ", "УЧОТПУСК", "ДЛДЕТИ", "ДЕТИПРЛ", "ЧАЭС", "ДОПВЫХ", "ДИСПР". Есть ряд исключений.

Планируют обновить и [классификатор параметров](#) для отражения сведений персучета. Так, дополнят наименования актов законодательства для определения территориальных условий.

Документ: [Проект приказа СФР](#)

Штрафы за нарушения в сфере воинского учета выросли — поправки к КоАП РФ вступили в силу

С 1 октября ужесточили наказание для тех, кто не выполняет обязанности по воинскому учету. В частности, если работодатель-юрлицо не оповестит гражданина о вызове в военкомат или не обеспечит явку по повестке, ему [грозит штраф](#) от 350 тыс. до 400 тыс. руб. Должностные лица за то же нарушение заплатят от 40 тыс. до 50 тыс. руб. Ранее [штрафовали](#) только их на сумму от 1 тыс. до 3 тыс. руб.

Аналогичная [ответственность](#) ждет тех, кто не представляет в военкомат списки для первоначальной постановки на воинский учет. Ранее и за это [наказывали](#) только должностных лиц.

Ввели ряд новых санкций. Например, от 40 тыс. до 50 тыс. руб. [заплатят](#) должностные лица, которые не вовремя представили или не направили вовсе сведения для воинского учета.

Документ: [Федеральный закон от 31.07.2023 N 404-ФЗ](#)

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Итоги конференции в Воронеже 22 сентября 2023 года



22 сентября 2023 года Территориальным отделением по Центральному Федеральному округу Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «СОДРУЖЕСТВО» совместно с Воронежским государственным университетом (ВГУ) проведена Научно-практическая конференция на тему: «Актуальные проблемы и перспективы развития аудита, бухгалтерского учета и налогообложения в России».

Мероприятие прошло в очном формате в г. Воронеже в актовом зале ВГУ и собрало достаточно большое количество участников - руководителей аудиторских организаций, аудиторов, представителей научного сообщества, органов УФНС по Воронежской области и представителей потребителей аудиторских услуг: руководителей, главных бухгалтеров.

Модератором конференции выступила Юркшат Светлана Михайловна, руководитель Воронежского и Курского региональных отделений, директор ООО «Ларта АудитКонсалтинг», директор ЧОУ ДПО УМЦ «Профессиональное содружество». Помощником модератора выступила Бердникова Оксана Васильевна, генеральный директор ООО АФ «Стандарт-Аудит».

Открыл конференцию и выступил с докладом «Реализация концепции развития аудиторской деятельности» Самойлов Евгений Владимирович, председатель Центрального территориального совета СРО ААС, член Комитета СРО ААС по аудиту ОЗО, Партнер ООО «Русаудит».

Выступления продолжила Кобозева Надежда Васильевна, заместитель председателя Правления СРО ААС, директор по контролю деятельности СРО ААС, председатель Комиссии СРО ААС по контролю деятельности, член Экспертного Совета при Правлении СРО ААС. Вниманию участников был представлен доклад на тему «Внешний контроль СРО ААС: итоги и перспективы».

С докладом «Реформы в налоговом Законодательстве в РФ» выступила Копытина Елена Юрьевна, заместитель руководителя УФНС России по Воронежской области. Тему налоговых реформ продолжила в своем выступлении Прокофьева Алена Ильясовна, налоговый консультант, начальник юридического отдела ООО АФ «Резерв». Доклад «Тенденции развития налоговых споров с точки зрения арбитражных судов. Рейтинги, судебная практика по налогам» представил Тишинский Николай Анатольевич, директор ООО АФ «Резерв». Докладчик рассказал про порядок нотариальных допросов свидетелей при налоговом контроле, а также о способах противодействия недостоверным показаниям, полученных налоговым органом путем давления на свидетелей. В заключении налоговой тематики Юркшат Светланой Михайловной был рассмотрен вопрос об особенностях проведения аудита финансовой отчетности, составленной по правилам налогового учета, который регламентируется МСА 800 "Особенности аудита финансовой отчетности, подготовленной в соответствии с концепцией специального назначения. В процессе выступления спикер обратила внимание слушателей о необходимости дальнейшего развития теории и практики аудиторской деятельности, в том числе в сфере таких аудиторских услуг, как проведение налогового аудита.

Под разными углами зрения, на конференции были затронуты вопросы ценовой политики аудиторских услуг. С темой: «Порядок ценообразования аудиторских услуг. Проблема независимости и договорных (ценовых) отношений аудитора и аудируемого лица» выступила Овсянникова Оксана Сергеевна, директор ООО «Аудит. Относалтинг». Продолжил обсуждение проблемы в докладе «Средняя цена в аудите как инструмент рынка аудиторских услуг» Копылов Евгений Васильевич, генеральный директор ООО «ЮВПК-Аудит». Спикером Тишинским Николаем Анатольевичем указана необходимость принятия минимальных расценок на прочие, связанные с аудиторской деятельностью услуги, а также формирования рейтинга аудиторских компаний и индивидуальных аудиторов для активизации участников аудиторского рынка на рынке юридических услуг. Было отмечено, что отсутствие минимальных расценок не позволяет аудитору доказать разумность (рыночную цену) оказанных услуг, что, в свою очередь, ведет к аннулированию сделки и взысканию денежных средств с аудитора в конкурсную массу должника. В виду важности вопроса стоимости аудиторских услуг докладчики предложили направить в СРО ААС предложение об установлении расценок за выполнение заданий по аудиту и сопутствующих услуг, предоставляемых сторонним организациям.

С особым вниманием участниками конференции было воспринято обсуждение вопросов практики применения мер воздействия к недобросовестным участникам рынка аудиторских услуг, которые осветила в своем выступлении Савельева Мария Евгеньевна, заместитель председателя Дисциплинарной комиссии СРО ААС, руководитель отдела по работе с жалобами СРО ААС. Спикер ответила на многочисленные вопросы, поступившие от аудиторов.

От представителей научного сообщества прозвучал доклад «Проблемы информационно-аналитического обеспечения соблюдения принципа непрерывности экономических субъектов в современных условиях», представленный Бабичевой Надеждой Эвальдовной, профессором кафедры международной экономики и ВЭД Воронежского государственного университета (ВГУ). [Читать далее...](#)

Пресс-релиз Круглого стола на тему: «Как быть с демпингом в аудиторской деятельности: проблемы и пути решения».

29 сентября 2023 года Южным Территориальным отделением Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» был проведен Круглый стол на тему: «**Как быть с демпингом в аудиторской деятельности: проблемы и пути решения**».

Формат проведения Круглого стола — дистанционно в формате видеоконференцсвязи (с подключением к конференции Zoom в режиме on-line)

Модераторы Круглого стола:

— Амирхаджиев Иса Нурдинович, Председатель Южного территориального отделения СРО ААС по ЮФО и СКФО, заместитель генерального директора ООО «Аудиторско-консалтинговая фирма «Терза», заслуженный экономист Чеченской Республики.

— Басов Александр Николаевич, член Совета Южного территориального отделения СРО ААС по ЮФО и СКФО, президент ООО «БасКо-Аудит».

В работе Круглого стола приняли участие аудиторы и специалисты аудиторских организаций как из Южного территориального отделения, так и из других Территориальных отделений СРО ААС.

В рамках Круглого стола были рассмотрены следующие вопросы:

- основные проблемы, связанные с вопросами ценообразования и демпингом в аудиторской деятельности;
- необходимости создания системы ценообразования в аудиторской деятельности;
- разработки и утверждения СРО ААС методики расчета трудозатрат и стоимости 1 часа работы аудитора;
- так же необходимости включения раздела по вопросам ценообразования и борьбы с демпингом в Проект «Приоритетных направления развития СРО ААС на период до 2026 года»;

Участники получили ответы на вопросы, которые возникали в ходе Круглого стола и выразили слова благодарности Амирхаджиеву Исе Нурдиновичу и Басову Александру Николаевичу, Южному Территориальному отделению СРО ААС за полезную, важную и актуальную информацию, а также за возможность участия в данном мероприятии.

Источник: [СРО ААС](#)

Пресс – релиз круглого стола на тему: «Обязанности и возможности дальневосточных аудиторов по сохранению и развитию своего бизнеса»

13 сентября в городе Петропавловск — Камчатский Дальневосточным ТО СРО ААС был организован и проведен круглый стол аудиторов. В зале собрались аудиторы, представляющие четыре субъекта ДФО (Приморский, Хабаровский и Камчатский края, республику Саха (Якутия).



Многие аудиторы смогли подключиться к мероприятию дистанционно. В зале собрались представители практически всех аудиторских организаций Камчатского края.

С докладами выступили:

— Рукин Владимир Васильевич — председатель Совета ДВ ТО СРО ААС, «Состояние и сложность работы дальневосточных аудиторских организаций. Маркеры СРО ААС по определению недобросовестных аудиторов»;

— Зайцева Марина Владимировна — руководитель комиссии по контролю деятельности ДВ ТО СРО ААС, уполномоченный эксперт СРО ААС «Основные аспекты документирования при проведении обзорных проверок»;

— Арисова Елена Викторовна, председатель комитета ДВ ТО по этике и независимости, «Безупречная деловая репутация аудитора в практике аудиторской деятельности»;

— Зубенко Маргарита Геннадьевна — руководитель регионального отделения СРО ААС по Приморскому краю, «Актуальные вопросы аудита пояснений к годовой бухгалтерской отчетности»

Координатор мероприятия: Твердохлеб Елена Витальевна — член Совета ДВ ТО СРО ААС, руководитель регионального отделения СРО ААС по Камчатскому краю.

Много внимания слушатели уделили докладу Рукина В.В. И это было объяснимо, так как он привел многочисленные примеры работы Аналитического отдела СРО ААС по анализу работы аудиторских организаций объединения. Были даны показатели средней стоимости аудиторских проверок по регионам, среднее количество аудиторских заключений, приходящихся на 1 аудитора, средний фонд оплаты труда работников аудиторских организаций. Здесь же были показаны примеры существенного отклонения данных АО от средних показателей. Именно они и являлись маркерами СРО ААС по определению недобросовестных аудиторов. Докладчик призвал дальневосточных аудиторов учесть в своей работе данные показатели для того, чтобы попасть в категорию недобросовестных аудиторов. Докладчиком также были приведены данные работы дальневосточных аудиторов и аудиторских организаций в разрезе субъектов ДФО. Вопросы документирования при проведении обзорных проверок освещала на круглом столе Зайцева М.В., уполномоченный эксперт по контролю ВКД СРО ААС. На многочисленных примерах из своей практики она наглядно показала проблемы, встающие у аудиторских организаций при оформлении рабочих документов аудиторов.

Как всегда бурные обсуждения вызвал доклад Арисовой Е.В., которая осветила вопросы безупречной деловой репутации аудитора.

[Читать далее...](#)

Пресс-релиз рабочей встречи, проведенной председателем Совета Южного ТО СРО ААС по ЮФО и СКФО Амирхаджиевым И.Н. с управляющим Отделением - Национальным банком по Чеченской Республике Тамаевым И.Х.



26 сентября 2023 года в грозненском офисе Южного ТО СРО ААС по ЮФО и СКФО состоялась встреча председателя Южного территориального отделения СРО ААС Амирхаджиева Исы Нурдиновича с управляющим Отделением — Национальным банком по Чеченской Республике Южного главного управления Центрального банка Российской Федерации Тамаевым Исой Хамидовичем.

В ходе встречи были рассмотрены вопросы, связанные с развитием аудиторской деятельности в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах, реализацией Федерального закона от 04.08.2023 г. № 417-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального регулирования в целях создания необходимых условий для осуществления деятельности по партнерскому финансированию в отдельных субъектах Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», а также возможности и пути активного взаимодействия сторон в повышении уровня финансовой грамотности населения.

Источник: [СРО ААС](#)

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Очередной Съезд СРО ААС 27 октября 2023 года



Правлением СРО ААС от 19 мая 2023 года (протокол № 621) принято решение о проведении очередного Съезда СРО ААС.

Дата проведения: **27 октября 2023 г.**
Время работы: **11:00 - 14:00** (мск)
Регистрация делегатов: **9:30 - 11:00** (мск)
Начало Съезда – **11:00** (мск)

Место проведения: **г. Москва**, Смоленская улица, дом 5, **гостиница «Золотое кольцо»**, конференц-зал «Ярославль» (метро Смоленская, далее 5 минут пешком).

Регистрация

Начало регистрации - **9:30**
Окончание регистрации - **11:00**

Не зарегистрировавшийся делегат Съезда при определении кворума не учитывается и не вправе принимать участие в голосовании.

По окончании времени регистрации делегатов дополнительная регистрация опоздавших не допускается, за исключением случаев отсутствия кворума в порядке, предусмотренном п.6.4. Положения о порядке созыва и проведения Съезда СРО ААС.

Норма представительства на Съезде:

Правлением СРО ААС от 25 августа (протокол № 637) принято об утверждении нормы представительства на очередном Съезде СРО ААС: 1 делегат от 150 членов (по состоянию на 01 сентября 2023 года).

Формат участия

Согласно Регламента организации и проведения 27 октября 2023 года очередного Съезда СРО ААС предусмотрено участие в формате очного присутствия и в формате видеоконференцсвязи.

Каждому делегату Съезда (независимо от формата его участия в работе Съезда) предоставляется доступ к электронному сервису «Голосование», который размещается в Личном кабинете члена СРО ААС.

Вопросы первоначальной повестки дня очередного Съезда:

Открытие Съезда. Процедурные вопросы.

1. Утверждение отчета о деятельности действующего коллегиального органа управления (Правления) СРО ААС
2. Утверждение отчета исполнительного органа (Генерального директора) о результатах финансово-хозяйственной и организационной деятельности СРО ААС
3. Отчет Контрольно-ревизионной комиссии СРО ААС о проведении ревизии финансово-хозяйственной деятельности СРО ААС за 2022 год
4. Утверждение годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности СРО ААС за 2022 год
5. Определение приоритетных направлений деятельности СРО ААС на период до 2026 года
6. Об изменении персонального состава Правления СРО ААС (избрание независимого члена Правления)

Дополнительная информация для членов СРО ААС

1. Права членов СРО ААС, связанные с работой Съезда:

- избирать и быть избранными в органы управления, контрольно-ревизионные органы СРО ААС;
- участвовать в избрании делегатов для участия в проведении Съезда;
- выдвигать свою кандидатуру (для юридических лиц – кандидатуру своего представителя) для избрания делегатом Съезда;
- направлять предложения в повестку дня Съезда.

[Читать далее...](#)

Мероприятие на тему «Ценообразование на рынке аудита»

Центральное территориальное отделение Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество приглашает на мероприятие.



Дата проведения: **24 октября 2023 г.**
Время проведения мероприятия: **10.00 — 12.00 (МСК) часов**
Место проведения: **Учебный центр СТЕК.**
Москва, Большая Татарская ул., 35 с 7–9, второй этаж.
Формат работы: **очно**
Участие: **бесплатно.**

Данное мероприятие продолжение обсуждения вопросов по ценообразованию с целью разработки рекомендаций в области ценообразования аудиторской деятельности, которое состоялось **18 июля 2023 г.** Для участия в мероприятии необходимо зарегистрироваться, направив заявку (ФИО (полностью), место работы, должность) и **Ваши предложения (не более 1 страницы) по тематике мероприятия** на e-mail: zharova@sroaas.ru (тем, кто присылал предложения в июле, присылать не нужно). Вопросы по телефону: +7 (919) 106 -71-33

Источник: [СРО ААС](#)

Мероприятие на тему «Методическая поддержка и автоматизация аудиторской деятельности»

Центральное территориальное отделение Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество приглашает на мероприятие.



Дата проведения: **08 ноября 2023 г.**
Время проведения мероприятия: **10.00 — 12.00 (МСК) часов**
Место проведения: **Учебный центр СТЕК.**
Москва, Большая Татарская ул., 35 с 7–9, второй этаж.
Формат работы: **очно**
Участие: **бесплатно.**

Данное мероприятие продолжение обсуждения вопросов и разработка руководства по проведению аудита (необходимость методических рекомендаций и образцов рабочих документов на уровне СРО), которое состоялось **25 июля 2023 г.** Для участия в мероприятии необходимо зарегистрироваться, направив заявку (ФИО (полностью), место работы, должность) и **Ваши предложения (не более 1 страницы) по тематике мероприятия** на e-mail: zharova@sroaas.ru (тем, кто присылал предложения в июле, присылать не нужно). Вопросы по телефону: +7 (919) 106 -71-33

Источник: [СРО ААС](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
29.09.23	КОМИТЕТ ПО КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКЕ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ Оказание услуг по проведению бухгалтерского аудита	Мурманск	216 666	16.10.23
27.09.23	ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "КОМБИНАТ "КАМЕНСКИЙ" Услуги по проведению финансового аудита	Каменск	680 000	16.10.23
28.09.23	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЕ АВТОМОБИЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО ПО УБОРКЕ ГОРОДА" ГОРОДСКОГО ОКРУГА ГОРОД УФА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2023 год с выдачей аудиторского заключения и письменной информации (отчета) аудитора	Уфа	288 333	16.10.23
08.10.23	ДЕПАРТАМЕНТ ИНВЕСТИЦИЙ, ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА, ИННОВАЦИЙ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА МЭРИИ ГОРОДА НОВОСИБИРСКА Оказание услуг по оценке размера платы за использование земель или земельных участков, находящихся в муниципальной собственности города Новосибирска либо расположенных в границах города Новосибирска, государственная собственность на которые не разграничена, для размещения нестационарных торговых объектов	Новосибирск	269 500	16.10.23
28.09.23	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ВОЛЖСКАЯ АВТОМОБИЛЬНАЯ КОЛОННА №1732" Обязательный ежегодный аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2023 год	Волжский	123 000	16.10.23
28.09.23	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ "КРЫМТЕПЛОКОММУНЭНЕРГО" Оказание аудиторских услуг по осуществлению обязательного ежегодного аудита Государственного унитарного предприятия Республики Крым "Крымтеплокоммунэнерго" за 2022 год	Симферополь	310 000	16.10.23
06.10.23	ОРГАН МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ "КОМИТЕТ ПО УПРАВЛЕНИЮ ИМУЩЕСТВОМ КАМЕНСК-УРАЛЬСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА" Оказание услуг по оценке объектов муниципального имущества	Каменск	219 666	16.10.23
29.09.23	АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД-КУРОРТ СОЧИ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП г. Сочи «Концертный зал «Фестивальный» за 2022 год	Сочи	192 000	16.10.23
29.09.23	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЖИЛКОМСЕРВИС № 3 КАЛИНИНСКОГО РАЙОНА Услуги по проведению финансового аудита	Санкт-Петербург	230 000	16.10.23
29.09.23	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ "РОСТОВАВТОДОР" Услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Азов	326 666	16.10.23
12.09.23	ВОЛГОГРАДСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ВОЛГОФАРМ" Оказание услуги по проведению обязательного аудита	Волгоград	450 000	16.10.23

	бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП "Волгофарм" за 2023 год			
06.10.23	КОМИТЕТ ПО УПРАВЛЕНИЮ МУНИЦИПАЛЬНЫМ ИМУЩЕСТВОМ УСТЬ-КУТСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Оказание услуг по оценке рыночной стоимости акций Закрытого акционерного общества «Санаторий Усть-Кут» в размере 20% уставного капитала общества	Усть-Кут	267 000	16.10.23
28.09.23	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МЕТРОСТРОЙ СЕВЕРНОЙ СТОЛИЦЫ" Услуги по проведению финансового аудита	Санкт-Петербург	3 919 066	16.10.23
22.09.23	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "ТЕХНОПРОМИМПОРТ" Услуги по проведению финансового аудита	Москва	307 500	16.10.23
30.09.23	ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "АНОЗИТ" Услуги по проведению финансового аудита	Куйбышев	832 072	17.10.23
09.10.23	АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА ВЛАДИВОСТОКА Услуги по расчету и экономическому обоснованию размера функциональных коэффициентов, применяемых при расчете арендной платы за пользование земельными участками по Владивостокском городском округе	Владивосток	150 000	17.10.23
29.09.23	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ ЗАВОД НАУЧНОГО ПРИБОРОСТРОЕНИЯ СО СПЕЦИАЛЬНЫМ КОНСТРУКТОРСКИМ БЮРО РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК" Услуги по проведению финансового аудита	Черноголовка	1 373 000	17.10.23
10.10.23	МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ЦЕНТР РАЗМЕЩЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЗАКАЗА Г. БЕРДСКА" Оказание услуг по оценке рыночной стоимости земельных участков	Бердск	146 666	18.10.23
10.10.23	АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА АЧИНСКА Оказание услуг по оценке рыночной стоимости объектов муниципальной собственности, в том числе арендной платы	Ачинск	319 333	18.10.23
02.10.23	ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ "РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЗАКУПОК УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ" № 33-33699-2023 Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Ижевск	155 000	18.10.23
02.10.23	ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ПЕРМСКИЙ ПОРОХОВОЙ ЗАВОД" Оказание услуг по проведению обязательного аудита неконсолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности ФКП "Пермский пороховой завод" за 2023 год	Пермь	946 666	18.10.23
29.09.23	КРАЕВОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ЦЕНТР ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК ПРИМОРСКОГО КРАЯ" Оказание услуг по проведению ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности КГУП «Приморский водоканал» за 2023 год	Владивосток	124 556	18.10.23
02.10.23	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТНАЯ КОММУНАЛЬНАЯ КОМПАНИЯ" Услуги по проведению финансового аудита	Нижний Новгород	280 000	18.10.23
29.09.23	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КУРОРТ "ЗОЛОТОЕ КОЛЬЦО" Услуги по проведению финансового аудита	Переяславль-Залесский	480 000	18.10.23
29.09.23	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ОБЛБЫТСЕРВИС" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности открытого акционерного общества "Облбытсервис" за 2023 год	Нижний Новгород	103 333	19.10.23
03.10.23	АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА НИЖНЕВАРТОВСКА Оказание услуг по проведению обязательного	Нижневартовск	250 000	19.10.23

	ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности муниципального унитарного предприятия города Нижневартовска «Теплоснабжение»			
03.10.23	ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "АЛЕКСИНСКИЙ ХИМИЧЕСКИЙ КОМБИНАТ" Оказание услуг по проведению аудиторской проверки (аудита) бухгалтерского учета и бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2023 год	Алексин	812 000	19.10.23
11.10.23	АДМИНИСТРАЦИЯ БАЛАШОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ Оказание услуг по определению рыночной стоимости	Балашов	188 000	19.10.23
03.10.23	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЯМАЛТЕЛЕКОМ" Проведение аудита бухгалтерской и финансовой отчетности за 2023 год	Салехард	405 000	19.10.23
03.10.23	АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА БЕЛОГОРСК БЕЛОГОРСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ КРЫМ Оказание услуг по проведению аудиторской проверки промежуточного бухгалтерского баланса и результатов инвентаризации имущества, в том числе обязательств муниципального унитарного предприятия «ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО ГОРОДСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ БЕЛОГОРСК» имущественный комплекс которого подлежит приватизации	Белогорск	390 000	19.10.23
03.10.23	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЗЕНИТ-АРЕНА" Оказание услуг по аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Зенит-Арена»	Санкт-Петербург	1 974 000	19.10.23
03.10.23	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "САДОВО-ПАРКОВОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ПУШКИНСКОЕ" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности АО «СПП «Пушкинское» за 2023 год	Пушкин	160 000	19.10.23
03.10.23	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "САХАРНЫЙ ЗАВОД "СВОБОДА" Услуги по проведению финансового аудита	Краснодар	245 000	19.10.23
03.10.23	МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ПО УПРАВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ИМУЩЕСТВОМ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН И УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ Услуги по оценке рыночной стоимости объектов недвижимости, находящихся в собственности Российской Федерации	Казань	102 366	20.10.23
13.10.23	АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ ФЕДОРОВСКИЙ Оказание услуг по оценке рыночной стоимости недвижимого имущества		300 000	20.10.23
04.10.23	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "М.ПРОГРЕСС" Оказание услуг по проведению аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП «М.Прогресс» за 2023 год	Москва	683 666	20.10.23
04.10.23	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «РЕГИОНАЛЬНАЯ ЛИЗИНГОВАЯ КОМПАНИЯ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ» Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Региональная лизинговая компания Республики Крым» за период с «01» января 2023 года по «31» декабря 2023 года	Симферополь	145 266	20.10.23
03.10.23	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ "КАРЕЛФАРМ" Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2023 год	Петрозаводск	250 000	20.10.23
27.09.23	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ДИРЕКЦИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ АВТОБУСНЫХ ПЕРЕВОЗОК" Услуги по проведению финансового аудита	Вологда	356 666	20.10.23
04.10.23	АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА СУРГУТА Оказание услуг по проведению обязательного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2023, 2024	Сургут	1 103 333	20.10.23

06.10.23	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ЦЕНТР ДЕЗИНФЕКЦИИ" Аудит бухгалтерской отчетности за 2023,2024 г.	Москва	483 333	23.10.23
05.10.23	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА "АЭРОПОРТ ТАРКО-САЛЕ" Услуги по проведению финансового аудита	Тарко-сале	400 000	23.10.23
13.10.23	МУНИЦИПАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "УПРАВЛЕНИЕ ИМУЩЕСТВОМ, ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА" Услуги по оценке нежилого недвижимого имущества	Железнодорожск	160 000	23.10.23
02.10.23	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ТЕПЛОЦЕНТРАЛЬ" Услуги по проведению финансового аудита	Комсомольск-на-Амуре	230 000	23.10.23
04.10.23	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "СПЕЦИАЛЬНОЕ КОНСТРУКТОРСКОЕ БЮРО МО РФ" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2023 год АО «СКБ МО РФ»	Красногорск	320 000	23.10.23
06.10.23	МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ Г. АБАКАНА "АПТЕКА № 56" Услуги по проведению финансового аудита	Абакан	109 400	23.10.23
09.10.23	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА ХАБАРОВСКА "ТЕПЛОВЫЕ СЕТИ" Оказание услуг по проведению ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Хабаровск	280 000	25.10.23
09.10.23	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "НИЖЕГОРОДСКИЕ КАНАТНЫЕ ДОРОГИ" Услуги по проведению финансового аудита по итогам 2023 - 2025 года	Казанская	752 000	25.10.23
09.10.23	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КУЛЬТУРНО-СПОРТИВНЫЙ КОМПЛЕКС "ЗЕНИТ" Услуги по проведению обязательного ежегодного аудита подготовленной в соответствии с российским законодательством бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Культурно-спортивный комплекс «Зенит» за 2023-2024гг.	Ижевск	230 000	25.10.23
10.10.23	ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КАНАШСКИЕ ГОРОДСКИЕ ЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ СЕТИ" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества "Канашские городские электрические сети" за период деятельности с 01.01.2023 г. по 31.12.2025 г., подготовленной в соответствии с российскими правилами составления бухгалтерской отчетности	Канаш	372 600	26.10.23
10.10.23	ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ "КУРСКОБЛЖИЛКОМХОЗ" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУПКО «Курскоблжилкомхоз» за 2023 год	Курск	143 333	26.10.23
10.10.23	НОВОКУЙБИШЕВСКОЕ МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ВОДОКАНАЛ" Услуги по проведению финансового аудита	Новокуйбышевск	110 000	26.10.23
10.10.23	ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "КАЗАНСКИЙ ЗАВОД ТОЧНОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ" Оказание услуг по проведению обязательного аудита неконсолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2023 год	Казань	816 000	26.10.23
10.10.23	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ЭНЕРГИЯ" Г. НОВОСИБИРСКА Оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2023 год	Новосибирск	310 000	26.10.23
10.10.23	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "УФИМСКИЕ ИНЖЕНЕРНЫЕ СЕТИ" ГОРОДСКОГО	Уфа	184 800	27.10.23

	ОКРУГА ГОРОД УФА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН Оказание услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2023 год			
10.10.23	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГАЗПРОМ МЕЖРЕГИОНГАЗ ЛИПЕЦК" Услуги по проведению финансового аудита	Липецк	708 250	27.10.23
11.10.23	ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "САРАНСКИЙ МЕХАНИЧЕСКИЙ ЗАВОД" Услуги по проведению финансового аудита	Саранск	702 333	27.10.23
11.10.23	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЦЕНТРАЛЬНАЯ РАЙОННАЯ АПТЕКА" Услуги по проведению финансового аудита	Пойковский	140 000	27.10.23
11.10.23	САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ДОРОЖНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ПУТЬ" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности СПб ГУДП «Путь» за 2023 г.	Санкт-Петербург	403 333	27.10.23
11.10.23	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЧИМБУЛАТСКИЙ КАРЬЕР" Обязательный аудит финансовой (бухгалтерской) отчетности за 2023 год	Советский	301 358	27.10.23
12.10.23	САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ МНОГОПРОФИЛЬНОЕ ПРИРОДООХРАННОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ " ЭКОСТРОЙ" Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита годовой бухгалтерской отчетности СПб ГУП «Экострой» за 2023, 2024, 2025, 2026, 2027 годы.	Санкт-Петербург	1 500 000	30.10.23
13.10.23	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ГОРВОДОКАНАЛ" Услуга по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2023	Комсомольск-на-Амуре	358 667	30.10.23
12.10.23	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЯНЗОЛОТО" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ООО «Янзолото».	Якутск	3 842 499	30.10.23
12.10.23	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ЯНОЛОВО" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Янолово».	Якутск	3 672 499	01.11.23
12.10.23	МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ЖИЛИЩНО - КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО, Г.ЛЕСОСИБИРСКА" Услуги по проведению финансового аудита	Лесосибирск	236 666	01.11.23
28.09.23	АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ИНВЕСТИЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ КОМПАНИЯ "РФА-ИНВЕСТ" Услуги по проведению финансового аудита	Якутск	3 333 379	02.11.23
06.10.23	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РДР ГРУПП" Услуги по проведению финансового аудита	Якутск	1 103 479	08.11.23

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



[Носова Ольга Александровна](#)

Генеральный директор СРО ААС, член Правления СРО ААС, заместитель председателя Комитета СРО ААС по профессиональному образованию, член Комитета СРО ААС по международным связям, член Экспертного совета ГД РФ по законодательному обеспечению аудиторской и контрольно-ревизионной деятельности в РФ, член РГ по реализации механизма «регуляторной гильотины» в отношении регулирования СРО аудиторов.

Телефон+7 (495) 734 05 00

E-mail: nosova@sroaas.ru



[Лимаренко Дмитрий Николаевич](#)

Член Правления, председатель Комитета СРО ААС по информации, член Комитета СРО ААС по профессиональной этике и независимости аудиторов, член Совета Московского ТО СРО ААС, генеральный директор АО «Универс-Аудит».



[Чая Владимир Тигранович](#)

Член Правления, вице-президент СРО ААС, учредитель СРО ААС, директор по взаимодействию с государственными органами, член Комиссии СРО ААС по контролю деятельности, член Комитета СРО ААС по информации, член Комиссии СРО ААС по наградам и вознаграждениям, главный научный сотрудник кафедры учета, анализа и аудита экономического факультета ФГБОУ ВО МГУ имени М.В. Ломоносова, д.э.н., профессор.

Телефон +7 (495) 734 04 70

E-mail: chaya@sroaas.ru



[Крушинская Мария Юрьевна](#)

Дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru