**ПРОТОКОЛ № 7**

**заседания Совета Северо-Западного территориального отделения**

**СРО аудиторов Ассоциации «Содружество»**

г. Санкт-Петербург 15 июля 2020 года

**Приняли участие:**

Члены Совета Северо-Западного территориального отделения СРО ААС, далее (Северо-Западное ТО СРО ААС): Газарян А.В., Глевицкий А.А., Гузов Ю.Н., Желтяков Д.В., Зайцева О.Н., Кузнецов А.П., Михайлович Т.Н., Седавкина Е.А., Смирнова Е.И., Чепик Н.А., Шарафутина С.Ф., Щеглова Н.Н., Щербакова Н.В.

приглашенные: Ахмедова Л.Е., Константинова Н.Ю., Лавров В.В., Левашова А.А., Мочуловская Н.Ю., Сотникова О.Д., Шевелев С.Э.

Форма заседания Совета Северо-Западного ТО СРО ААС - **онлайн**.

Председатель Совета Северо-Западного ТО СРО ААС - Кузнецов А.П.

Секретарь Совета Северо-Западного ТО СРО ААС - Соломонова Е.Б.

Итого в заседании Совета Северо-Западного ТО СРО ААС приняли участие 13 из 19 человек, кворум для принятия решений имеется.

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. Законодательные инициативы, касающиеся аудиторской деятельности
2. О формировании региональной комиссии по аудиту, бухгалтерскому учету и налогово-финансовому консультированию в Санкт-Петербурге (ОПОРА РОССИИ)
3. О текущей деятельности СЗТО СРО ААС. Об оплате членских взносов в СРО ААС и существующей задолженности членов СЗТО СРО ААС
4. О заседании Комитета по региональному развитию СРО ААС. Изменения в составе комитетов СРО ААС
5. Информация регионального Комитета по профессиональному образованию
6. Разное

***По первому вопросу***

**Законодательные инициативы, касающиеся аудиторской деятельности**

Члены Совета продолжили обсуждение профессиональных проблем, связанных в основном с затянувшейся реформой аудиторской отрасли, а также обсудили новые факты недобросовестного поведения участников аудиторского рынка, которые осуществляют выдачу аудиторского заключения в течение минимального количества дней без проведения аудиторских процедур за необоснованно низкое вознаграждение.

Было отмечено, что такие действия определенной части аудиторского сообщества разрушают самое ценное, что есть у аудиторов - репутацию. При этом затрагиваются не только интересы аудиторского сообщества, но также создаются риски для аудируемых лиц и пользователей их отчетности.

Участники заседания ознакомились и обсудили ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ ("ДОРОЖНАЯ КАРТА") реализации механизма управления системными изменениями нормативно-правового регулирования предпринимательской деятельности "Трансформация делового климата" "Корпоративное управление, специальные административные районы, процедура банкротства, оценочная деятельность", который утвержден распоряжением Правительством РФ от 2 июля 2020 г. № 1723-р.

Особое внимание было обращено на Пункт 7 о внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации, федеральные законы "Об акционерных обществах", "Об аудиторской деятельности" в части предоставления возможности непубличным акционерным обществам отказаться от проведения обязательного аудита их годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности с учетом приоритетности регулирования специальными законами, за исключением хозяйственных обществ, в уставном капитале которых присутствует доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования. Обсуждение данного вопроса вызвало оживленную дискуссию, в ходе которой участниками заседания были высказаны различные мнения, как в поддержку данной инициативы, так и содержащие критические замечания.

Желтяков Д.В. отметил, что «По инициируемым изменениям в законодательство РФ обязательному аудиту будут подвергаться только ПАО. АО будут обязаны проводить аудит только при соответствующем решении акционеров или, если достигнут соответствующих критериев. О снижении критерия по выручке в 800 млн. руб., по моему мнению, возражать бесполезно, а вот попытаться снизить планируемый критерий по валюте баланса до 120 млн. руб. (увеличение в 2 раза аналогично выручки) можно попробовать, т.к. показатель 400 млн. руб. ничем не обоснован. Также надо обязательно предложить распространение суммовых критериев на ГУП и МУП, 3 аттестованных аудитора по основному месту работы и считаю, что обязательный аудит не должен делать ИП. Аргумент о том, что у аудиторов «отнимают кусок хлеба» бесполезен. Он не был услышан за последние 10 лет нигде и никогда, поэтому его использовать для нашего материала по законопроекту считаю крайне вредным».

Руководитель регионального комитета по правовым вопросам Шевелев С.Э. обратил внимание на то, что в Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 13.06.2006 №319-О содержится следующее: *« ... Несмотря на переход на УСНО, ведение дел акционерного общества, как наиболее сложной формы организации бизнеса, требует публичного ведения дел, в том числе обязательной ежегодной публикации годового отчета, бухгалтерского баланса и счетов прибылей и убытков, подтвержденных независимым аудитом. Данные об имущественном и финансовом положении и результатах хозяйственной деятельности необходимы в целях обеспечения информационной открытости и возможности реализации акционерами своих прав, в том числе права получать информацию о деятельности акционерного общества. ..».* При этом право на информацию акционеров не может зависеть от типа акционерного общества (публичного или не публичного).

Левашова А.А. предложила, в качестве возражений на Законопроект по внесению изменений в Закон об аудиторской деятельности, обратить внимание на необоснованное завышение критерия обязательного аудита по сумме активов. Если повышение критерия выручки можно признать обоснованным, то в условиях, когда переоценка основных средств и в частности недвижимости по современной стоимости не является в соответствии с ПБУ обязательной, а многие предприятия продолжают использовать в своей деятельности старую недвижимость и оборудование, учтенные по «копеечной» стоимости, увеличения критерия по сумме активов баланса может привести к неконтролируемому выводу этого имущества из обществ и нарушению прав акционеров и участников. При этом не ясно из чего исходили инициаторы законопроекта, увеличивая показатель выручки в 2 раза, а показатель активов в 6,7 раз. Совершенно логично установить критерий активов в сумме 120 млн. рублей. Эта цифра учла бы и предыдущий аргумент. Кроме того, необходимо иметь ввиду, что вся экономическая статистика строится на данных бухгалтерской отчетности, а отказ от обязательного аудита в планируемом масштабе развяжет руки недобросовестным предпринимателям и неквалифицированным бухгалтерам, что в конечном итоге скажется на качестве статистических данных и выводах относительно всей экономики страны. Левашова А.А. предложила направить высказанные на Совете аргументы в СРО ААС для формирования консолидированных возражений на планируемые изменения законодательства.

Руководитель региональной комиссии по КК Седавкина Е.А. высказала мнение о том, что «пока изменения в законодательство не внесены, надо подготовить аргументы по аудиту не публичных АО. Дело в том, что в любом случае АО - это особая форма. АО имеет возможность привлекать инвестиции через дополнительную эмиссию ЦБ, а ООО только через кредиты, займы и т.п. Это уже своего рода публичность. Их отчетность имеет значение для различных пользователей, третьих лиц. АО более привлекательная форма для иностранных инвесторов, и они предполагаю, что их отчетность прозрачна и достоверна.

По вопросу критериев по выручке согласна, что трудно оспорить, хотя если мы видим тенденцию у многих предприятий по разделению бизнеса на отдельные юридические лица, которые при получении кредитов в банке показывают себя как единая Группа компаний, то такое увеличение выведет из под контроля ещё большее количество таких групп. Увеличение по валюте баланса не обосновано ничем, согласна, что тогда хотя бы по аналогии с выручкой - в 2 раза. Аудиторов по основному месту работы должно быть не менее 3 чел. Конечно, обосновывать позицию, что у нас не будет бизнеса не совсем правильно, но с другой стороны, эти предложения направлены на снижение нагрузки на малый бизнес. В аудите он тоже присутствует, и фраза, что это не влечет последствий для аудиторского сообщества, не совсем корректна».

Константинова Н.Ю. обратила внимание на то, что увеличение критериев обязательного аудита может привести к дополнительному дроблению бизнеса и выводу из под независимого контроля крупных бизнесов со всеми вытекающими последствиями.

Подводя итоги дискуссии по данному вопросу, Кузнецов А.П. вновь обратил внимание на то, что основной целью аудита является получение достоверной отчетности, и одной из главных задач единого СРО должно стать сохранение рынка аудиторских услуг путем удаления из него недобросовестных участников.

**Решили:**

* 1. Информацию принять к сведению.

**Решение принято единогласно**

***По второму вопросу***

**О формировании региональной комиссии по аудиту, бухгалтерскому учету и налогово-финансовому консультированию в Санкт-Петербурге (ОПОРА РОССИИ)**

Шарафутина С.Ф. сообщила, что в Санкт-Петербургском отделении общественной организации малого и среднего предпринимательства ОПОРА РОССИИ создается «Комиссия по аудиту, бухгалтерскому учету и налогово-финансовому консультированию в Санкт-Петербурге». Светлана Фёдоровна рассказала о предстоящей деятельности Комиссии, а также ознакомила с целями Комиссии:

* Распространение передового опыта оказания профессиональной поддержки и услуг в области финансового управления, аудита, внутреннего контроля, налогообложения предприятиям МСБ.
* Содействие повышению эффективности и инвестиционной привлекательности МСБ за счет активного участия и совершенствования методов работы финансовых специалистов.

и задачами:

* Взаимодействие с государственными, общественно-политическими, профессиональными организациями в России и за рубежом по актуальным вопросам развития предпринимательства, постановки и совершенствования финансового управления и контроля на предприятиях МСБ
* Разработка и внедрение обучающих профессиональных программ, проведение круглых столов, конференций, семинаров, посвященных развитию навыков формирования и использования финансовой информации для принятия управленческих стратегических и тактических решений
* Участие в формировании на предприятиях МСБ культуры грамотного финансового планирования и управления, постановки учета и отчетности
* Изучение существующих и перспективных решений, обобщение передового опыта применения современных методов и технологий финансового учета, управления и контроля в МСБ, в том числе в среде автоматизированных экспертных систем анализа и формирования проектов, а также интегрированных систем управления предприятиями МСБ и их холдинговыми объединениями.

По регламенту ОПРОРЫ РОССИИ в Комиссии должно быть не менее 7 человек. В настоящее время подано 5 заявлений.

Члены СЗТО СРО ААС изъявили желание принять участие в работе данной комиссии: Желтяков Д.В., Константинова Н.Ю., Кузнецов Д.М., Седавкина Е.А.

**Решили:**

* 1. Информацию принять к сведению.

**Решение принято единогласно**

***По третьему вопросу***

**О текущей деятельности СЗТО СРО ААС. Об оплате членских взносов в СРО ААС и существующей задолженности членов СЗТО СРО ААС**

Соломонова Е.Б. ознакомила присутствующих с планом работы СЗТО СРО ААС на ближайшее время, а также обратила внимание на то, что у членов СЗТО СРО ААС есть задолженность по членским взносам, часть которой сформирована за период 2018-2019гг. Деятельность некоторых аудиторских организаций, имеющих задолженность в настоящее время приостановлена решением Правления СРО ААС по различным причинам.

Поступило предложение провести работу по информированию должников и по итогам проведенной работы сформировать список организаций, который представить на рассмотрение Дисциплинарной комиссии с целью исключения их из СРО.

**Решили:**

* 1. Информацию принять к сведению.
	2. Координатору СЗТО СРО ААС Соломоновой Е.Б. провести работу по информированию членов СЗТО СРО ААС о имеющейся у них задолженности. Результаты представить к 1 августа 2020г.

**Решение принято единогласно**

***По четвертому вопросу***

**О заседании Комитета по региональному развитию СРО ААС. Изменения в составе комитетов СРО ААС**

Кузнецов А.П. сообщил, что **30 июня 2020 года** в режиме онлайн прошло заседание Комитета по региональному взаимодействию, на котором председатель ТО по ЦФО Кромин А.Ю. огласил предложение Комитета по членству СРО ААС об объединении с Комитетом по региональному взаимодействию СРО ААС для повышения эффективности работы и исключения дублирующих функций. Предложение было единодушно поддержано членами Комитета по региональному взаимодействию и принято решение обратиться в Правление СРО ААС с предложением объединить Комитет по членству СРО ААС и Комитет по региональному взаимодействию СРО ААС, а также назвать объединённый Комитет – Комитет по членству и региональному взаимодействию СРО ААС.

Кузнецов А.П. предложил рекомендовать кандидатуру координатора СЗТО СРО ААС Соломоновой Е.Б. для включения в состав Комитета по членству и региональному взаимодействию СРО ААС.

Вопрос поставлен на голосование.

**Решили:**

4.1.Информацию принять к сведению.

4.2. Рекомендовать кандидатуру координатора СЗТО СРО ААС Соломоновой Е.Б. для включения в состав Комитета по членству и региональному взаимодействию СРО ААС.

**Решение принято единогласно**

***По пятому вопросу***

**Информация регионального Комитета по профессиональному образованию**

## Руководитель регионального Комитета по профессиональному образованию Гузов Ю.Н. ознакомил присутствующих с информацией о новом порядке проведения квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора (3 уровня – 12 экзаменов), который уже введен в действие, а также рассказал о работе Комитета по профессиональному образованию СРО ААС.

## Особое внимание было обращено на вопросы, которые обсуждает Комитет в последнее время:

## Централизованное тестирование после прохождения повышения квалификации (ОППК). Члены Совета высказали отрицательное отношение к такой практике.

## Формализация процедуры «off-line» обучения на курсах повышения квалификации (ОППК).

## Рассмотрение процесса зачета повышения квалификации, лицам, имеющим старые квалификационные аттестаты и сдающим на новый квалификационный аттестат по завершении соответствующего уровня в текущем году.

## Решили:

5.1.Информацию принять к сведению.

## 5.2. Централизованное тестирование после прохождения повышения квалификации (ОППК) не поддержано членами Совета СЗТО СРО ААС.

**Разное.**

Заместитель председателя Комитета по аудиту средних и малых предприятий СРО ААСМихайлович Т.Н. сообщила, что Комитет по международным стандартам аудита и подтверждения достоверности информации (IAASB) опубликовал проект [Международного стандарта аудита (МСА) 600 (пересмотренного), Особенности аудита финансовой отчетности группы (включая работу аудиторов компонентов).](https://checklink.mail.ru/proxy?es=fLJbuX5oWtkuyCL3NBUsyHd4%2BVIHvj4uOhdbwhmoOLI%3D&egid=HHq93iwQlloujo6mpAE%2B%2B26%2Bkbq7Zl5MIJIgroH23nY%3D&url=https%3A%2F%2Fclick.mail.ru%2Fredir%3Fu%3Dhttps%253A%252F%252Fifac.us7.list-manage.com%252Ftrack%252Fclick%253Fu%253D9e7d9671563ff754a328b2833%2526id%253D793a9ded56%2526e%253Ddeb5aa74fb%26c%3Dswm%26r%3Dhttp%26o%3Dmail%26v%3D2%26s%3D5dbee324efd36811&uidl=15880220562029834901&from=iaasbcommunications%40iaasb.org&to=tutina_irina%40mail.ru) СРО ААС предлагает аудиторам, владеющих английским языком, принять участие в обсуждении проекта изменений в МСА 600 «Особенности аудита финансовой отчетности группы (включая работу аудиторов компонентов)» и предоставить предложения и комментарии на английском языке на электронный адрес: tyutina@auditor-sro.org в срок до 01 августа 2020 года. В начале августа 2020 года СРО ААС разместит на сайте проект изменений в МСА 600 на русском языке и приглашает принять участие в обсуждении всех аудиторов, членов СРО ААС. Предложения и комментарии принимаются на электронный адрес: tyutina@auditor-sro.org  до 01 сентября 2020 года.

Кузнецов А.П. предложил провести Круглый стол по данной тематике.

**Решили:**

Информацию принять к сведению.

**Председатель Совета** **Северо-Западного ТО СРО ААС - Кузнецов А.П.**

**Секретарь Совета** **Северо-Западного ТО СРО ААС - Соломонова Е.Б.**