



ВЕСТИНИК

Новости аудита

От 19 декабря 2017

Арбитражная
практика для
аудиторов

Статьи по
аудиту в СМИ

Новости
бухгалтерского
учета

Новости СРО
аудиторов и
вопросы
саморегулирова
ния

Конференции,
совещания и
мероприятия по
аудиту

Тендеры

Редакционная
коллегия

САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ АУДИТОРОВ

АССОЦИАЦИЯ
«СОДРУЖЕСТВО»

НОВОСТИ АУДИТА

Заключение

Общественной палаты Российской Федерации по результатам общественной экспертизы проекта федерального закона № 273179-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части наделения Банка России полномочиями в сфере аудиторской деятельности)»

Общественной палатой Российской Федерации (далее – Общественная палата) проведена общественная экспертиза («нулевое чтение») проекта федерального закона № 273179-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части наделения Банка России полномочиями в сфере аудиторской деятельности)» (далее – законопроект, проект федерального закона).

Заключение Общественной палаты подготовлено по результатам прошедшего 9 ноября 2017 года публичного обсуждения законопроекта с учетом мнений, выводов, предложений и рекомендаций членов Общественной палаты, общественных палат субъектов Российской Федерации, членов Научно-консультативного совета при Общественной палате, представителей органов государственной власти, профессионального сообщества, общественных экспертов.

Законопроект внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации (далее – Государственная Дума) в порядке законодательной инициативы группой депутатов Государственной Думы и членов Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (далее – авторы законопроекта, авторы законодательной инициативы).

В законопроекте предлагается уточнить круг организаций, бухгалтерская (финансовая) отчетность которых подлежит обязательному аудиту. Так, с учетом изменений критериев малого предпринимательства, установленных законодательством Российской Федерации, регулирующим развитие малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации, предлагается увеличить порог обязательного аудита по значению объема выручки от продажи продукции (продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг), ввести критерий среднесписочной численности работников и условие соответствия хотя бы двум из трех указанных показателей в течение двух последовательных лет, предшествующих отчетному году. Законопроектом предусматривается, что отчетность некоммерческих организаций будет подлежать обязательному аудиту в случае, если за каждый из двух последовательных лет, предшествующих отчетному году, поступление имущества и денежных средств превысит 3 миллиона рублей.

По мнению автора законодательной инициативы, реализация предусмотренных в законопроекте положений будет способствовать повышению доверия пользователей к результатам аудиторской деятельности за счет повышения эффективности ее регулирования, взаимодействия аудиторских организаций, саморегулируемых организаций аудиторов и Банка России, что является одним из факторов стабильности функционирования финансового рынка Российской Федерации.

Согласно пояснительной записке, проект федерального закона разработан в целях создания условий для повышения эффективности функционирования аудиторской отрасли в Российской Федерации.

Общественная палата прежде всего отмечает общественную важность аудиторской деятельности, выполняющей функцию защиты общественных публичных интересов путем обеспечения достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности хозяйствующих субъектов. Аудиторская деятельность относится к инструментам финансового регулирования и имеет публично-правовой характер. Институт независимого аудита – один из важнейших элементов, обеспечивающих стабильность национальной экономики путем обеспечения доступа к достоверной и объективной информации, на основании которой формируются бюджеты и программы социального развития.

В условиях сложившейся на сегодняшний день экономической ситуации в стране государство заинтересовано в наличии отработанных действенных механизмов, обеспечивающих превентивное выявление рисков в деятельности экономических субъектов, в частности, признаков банкротства предприятий, влекущего за собой снижение поступлений в бюджетную систему Российской Федерации, росту числа безработицы, задолженности по выплате заработной платы и т.д.

Государство ставит перед собой задачу обеспечения объективности предоставляемой субъектами предпринимательской деятельности информации, повышения прозрачности финансовой отчетности российских компаний, инвестиционной привлекательности российской экономики и роста доверия к российскому бизнесу.

[Читать далее...](#)

Законопроект о передаче аудита под крыло ЦБ прошел первое чтение в Госдуме

Госдума приняла в первом чтении законопроект № [273179-7](#) о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части наделения Банка России полномочиями в сфере аудиторской деятельности.

В законе о ЦБ предусматривается его новая функция – "осуществляет регулирование, контроль и надзор в сфере аудиторской деятельности в соответствии с законодательством РФ". ЦБ будет вправе проводить проверки деятельности аудиторских организаций, сведения о которых внесены в реестр аудиторских фирм, оказывающих аудиторские услуги организациям, указанным в части 1 статьи 5.1 закона об аудиторской деятельности, а также проверки СРО аудиторов.

Указанная новая статья 5.1 вводится в аудиторский закон данным законопроектом, в ней появится определение общественно-значимых организаций (ОЗО). С ними смогут работать только аудиторские фирмы, внесенные в специальный реестр и отвечающие ряду критериев. Среди ОЗО упомянуты ПАО, а также многие из организаций, ныне названных в статье 5 и убираемых оттуда. Реестр будет вести ЦБ.

Аудиторская организация сможет попасть в реестр ЦБ, только если соответствует всем перечисленным ниже условиям:

- численность аудиторов, для которых эта аудиторская организация является основным местом работы, составляет до 1 января 2023 года не менее семи, с 1 января 2023 года – не менее 12;
- наличие в числе указанных аудиторов не менее трех аудиторов, каждый из которых:
 - имеет квалификационный [аттестат аудитора](#), выданный в соответствии с настоящим Федеральным законом;
 - имеет опыт участия в проведении аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности общественно значимых организаций в течение трех предшествовавших дате подачи заявления последовательных лет;
- опыт аудиторской деятельности этой аудиторской организацией составляет не менее трех последовательных лет, непосредственно предшествовавших дате подачи заявления;
- ведение аудиторской организацией своего сайта;
- информация о деятельности аудиторской организации по перечню, установленному Банком России, раскрыта этой аудиторской организацией на ее сайте не менее, чем за три последовательных года, непосредственно предшествовавших дате подачи заявления.

Исключается контроль и надзор в сфере аудиторской деятельности из-под действия закона 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

В перечне случаев обязательного аудита изменится подход к аудиту по критериям: для того, чтобы попасть под обязательный аудит, организация должна будет соответствовать двум критериям из трех: выручка свыше 800 млн рублей, сумма активов бухгалтерского баланса выше 400 млн, [среднесписочная численность работников](#) от 100 человек. [Читать далее...](#)

Британские инвесторы приветствуют аудиторские раскрытия по вопросам существенности



Если речь заходит об аудиторской отчетности, Британия тут занимает по-своему уникальное место, ведь именно британские аудиторы обязаны публично раскрывать данные о критериях существенности, с которыми они подходят к выполнению своей работы. Тем самым пользователи отчетности имеют представление о том, какой уровень расхождений или пропусков информации в финансовой отчетности проверяемых ими организаций аудиторы считают для них незначительным, а какой – существенным. Инвесторы за этого рода информацию очень благодарны – свидетельствует недавний тематический [отчет](#) от Совета по финансовой отчетности Великобритании (FRC).

Со своей стороны аудиторские комиссии в составе компаний все активнее сотрудничают с внешними аудиторами в плане согласования границ существенности. Впрочем, и им, и инвесторам хотелось бы расширить этот информационный обмен, чтобы аудиторы приводили обоснование своего выбора границ существенности при определении основного фокуса проверки и влияния этого, особенно в случае, если границы оказываются несколько выше средних по отрасли. По аналогии, дополнительной информации они будут рады в случае, если аудиторы прибегают к использованию альтернативных показателей эффективности в качестве основных, снижают границы на фоне явных недочетов системы внутреннего контроля либо подгоняют их под определенные элементы отчетности – вероятно, здесь может быть что-то не так. Преподобный тематический обзор проводился еще в 2013 году, до того как новые требования к прозрачности вступили в силу. FRC приходит сегодня к выводу, что аудиторские компании свои методологии и руководства, безусловно, улучшили, в особенности в отдельных отраслях. Однако во многих случаях расхождения в методологиях в зависимости от факторов и условий могут приводить к разным границам существенности. По этой причине аудиторов призывают все-таки быть более откровенными в общении с аудиторскими комиссиями и в публичной отчетности, рассказывая о существенных суждениях, которые они делают, и их влиянии на охват, природу и масштаб аудиторской проверки. «В будущем благодаря технологическим наработкам важность существенности может снизиться, поскольку компании и их аудиторы станут более эффективно с точки зрения затрат и более точно проверять и корректировать финансовую информацию. Однако пока что это не так», - говорит Мелани МакЛарен (Melanie McLaren), исполнительный директор FRC по аудиту и актуарному регулированию. – «Сегодня оценка существенности определяет охват, природу и масштаб аудиторской работы. Ее определяет адекватная количественная и качественная оценка существенности. Нам приятно видеть, что аудиторские компании добились прогресса с тематического обзора 2013 года».

Казначейство разработало проект чек-листа для проверок работы аудиторских фирм

На общественное обсуждение вынесен [проект](#) формы проверочного листа (списка контрольных вопросов), применяемой в ходе внешнего контроля качества работы аудиторских организаций (занимающихся аудитом ОЗХС) со стороны Федерального казначейства.

Список состоит из 67 вопросов. Среди них присутствуют, например, такие:

- соблюдались ли аудиторской организацией принципы профессиональной этики (честность; объективность; профессиональная компетентность и должная тщательность; конфиденциальность; профессиональность поведения);
- выполнялись ли руководителем задания процедуры контроля качества в отношении (контроля соблюдения этических требований и требований независимости; решения о принятии на обслуживание нового клиента или продолжении сотрудничества; оценки навыков, профессиональной компетентности, времени, необходимыми для выполнения задания по аудиту; выполнения задания по аудиту), оценены ли руководителем аудиторской проверки результаты мониторинга;
- получены ли аудиторской организацией в ходе аудита достаточные надлежащие [аудиторские доказательства](#) относительно количества и состояния материально-производственных запасов в случае их существенной величины;
- согласованы ли аудиторской организацией надлежащим образом условия проведения аудита;
- осуществлялись ли аудиторской организацией в ходе аудита процедуры оценки рисков проведения аудита;
- собраны ли аудиторской организацией в ходе аудита уместные и надежные доказательства для того, чтобы иметь возможность сделать обоснованные выводы, которые послужат основанием для аудиторского мнения.

Чек-листы ведомство планирует применять при плановых проверках названных организаций.

Источник: Audit-it.ru

Информационное сообщение о заседании Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности

5 декабря 2017г. состоялось очередное заседание Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности.

Рабочий орган Совета обсудил результаты квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора в 2017 г. и рекомендовал Совету по аудиторской деятельности признать удовлетворительной работу АНО «Единая аттестационная комиссия» по организационно-техническому и методическому обеспечению квалификационного экзамена. Продолжено обсуждение подготовленной Единой аттестационной комиссией новой модели квалификационного экзамена на получение квалификационного аттестата аудитора.

Рекомендованы к одобрению Советом по аудиторской деятельности проекты уточненного Классификатора нарушений и недостатков, выявленных в ходе внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудиторов (подготовлен Федеральным казначейством совместно с саморегулируемыми организациями аудиторов) и Классификатора типовых нарушений обязательных требований Федерального закона «Об аудиторской деятельности» и принятых в соответствии с ним иных нормативных правовых актов, выявленных Минфином России в ходе осуществления государственного контроля (надзора) за деятельностью саморегулируемых организаций аудиторов (подготовлен Минфином России).

[Читать далее...](#)

АРБИТРАЖНАЯ ПРАКТИКА ДЛЯ АУДИТОРОВ

Индексацию зарплат можно не проводить, если их рост обеспечен иными способами, считает ВС РФ

К альтернативным способам Верховный суд относит, к примеру, увеличение окладов и выплату премий. Вывод не касается государственных и муниципальных органов и учреждений. Он нашел отражение в п. 10 Обзора судебной практики № 4 за 2017 год.

Документами работодателя были установлены правила индексации, по которым она зависела от итогов работы компании за год. Так как плановые экономические показатели достигнуты не были, зарплаты не индексировались. Несмотря на это, работодатель отмечал, что фактически обеспечивал повышение доходов сотрудников. Апелляция обязала юрлицо проиндексировать зарплату истца на индекс потребительских цен. Она не учла локальные акты, устанавливающие механизм индексации, и не дала оценку тому, увеличивала ли компания реальное содержание зарплат. ВС РФ с таким подходом не согласился и направил дело на новое рассмотрение. Напомним, недавно Роструд указывал на обязательность индексации. С учетом позиции ведомства лучше повышать зарплаты именно таким способом.

Документ: [Обзор судебной практики ВС РФ № 4 \(2017\)](#), утвержденный Президиумом ВС РФ 15.11.2017

ВС РФ подтвердил, что матпомощь свыше 4 тыс. руб. тоже не облагается взносами

Начислять взносы не нужно, так как материальная помощь не носит стимулирующего характера, не является оплатой труда. Из судебного акта предыдущей инстанции следует, что сумму свыше 4 тыс. руб. в год на работника выплачивали по коллективному договору.

Отметим, из позиции Минтруда можно сделать иной вывод. На материальную помощь, которая не названа в перечне необлагаемых сумм, нужно начислять взносы. Также есть примеры практики, когда суд поддержал доначисление взносов на сумму материальной помощи свыше 4 тыс. руб. Выводы за начисление взносов и против основаны на нормах Закона о страховых взносах. Полагаем, эти позиции остаются актуальными и сейчас. Имейте в виду, что неуплата взносов повлечет претензии налоговиков. Ведь и сейчас в перечне

необлагаемых сумм указана матпомощь в размере не более 4 тыс. руб. на работника в год. Документ: [Определение ВС РФ от 03.11.2017 № 309-КГ17-15716](#)

Если за первый день болезни выдана зарплата, пособие можно выплатить только за два дня

Суд решил, что работодатель не должен доплачивать пособие за еще один день нетрудоспособности, если за первый день больничного работник получил зарплату. Листок нетрудоспособности был оформлен после окончания смены. При этом первым днем болезни врач отметил дату, приходящуюся на отработанный день.

Организация оплатила все положенные три дня, но только два из них - в виде пособия по болезни. ФСС настаивал на том, что пособие нужно выплатить еще за один день. Суд указал, что организация выполнила свои обязанности, оплатив первые три дня больничного, остальные дни должен оплатить Фонд. Документ: [Постановление АС Уральского округа от 01.09.2017 по делу № А76-23412/2016](#)

Рассчитывая взносы, уплачиваемые за себя, ИП на УСН может уменьшить доход на расходы

Опубликовано определение судебной коллегии по экономическим спорам ВС по делу № [А51-8964/2016](#), о котором мы писали [ранее](#).

Предприниматель, применяющий УСН с объектом налогообложения "доходы минус расходы", исчислил уплачиваемые за себя взносы с учетом той же базы, с которой рассчитывается и налог: 1% был взят от превышения над лимитом в 300 тысяч валового дохода за вычетом расходов. Названное превышение составило 2 с лишним млн рублей.

ПФ с расчетом не согласился и доначислил взносы, исходя только из доходов (сумма которых – 37 млн). Из-за отказа предпринимателя от уплаты взносов фонд взыскал их с расчетного счета ИП.

Суд первой инстанции, апелляция и окружной суд признали законным решение фонда, указав, что взносы ИП исчисляются исходя из дохода (статья 14 закона № 212-ФЗ), а доход определяется в соответствии со статьей 346.15 НК, то есть без вычета расходов.

ВС после этого сделал неожиданный ход и отменил (303-КГ17-8359 от 22.11.2017) решение судов, вспомнив постановление КС от 30.11.2016

№ 27-П, [принятое](#) в отношении ИП на общем режиме: в целях исчисления взносов доход предпринимателя, уплачивающего [НДФЛ](#) и не производящего выплаты физлицам, уменьшается на расходы от ведения деятельности. Эту позицию по аналогии ВС распространил и на плательщиков УСН.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Номинальный директор банкрота уплатит 35 млн из-за отсутствия документов бухучета

Руководителем компании с сентября 2013 года являлась А. В марте 2016 года компания признана банкротом. Конкурсный управляющий обратился в суд с иском о привлечении А. к субсидиарной ответственности по обязательствам должника, указав на отсутствие документов бухучета и отчетности, обязанность по сбору, составлению, ведению и хранению которых возлагается на руководителя компании.

А. пояснила, что в марте 2015 года написала заявление об увольнении, подписала приказ о своем увольнении, никогда не владела бухгалтерской и иной документацией должника и фактически обязанности руководителя не исполняла.

Суд первой инстанции (дело № [A19-17235/2014](#)) отказал в удовлетворении иска, сославшись на отсутствие доказательств наличия у А. документации и умышленного уклонения от ее передачи конкурсному управляющему.

Апелляция и окружной суд отменили решение суда, разъяснив, что руководитель компании несет субсидиарную ответственность перед кредиторами в случае неисполнения обязанности по ведению и хранению документации, в том числе документов бухучета и отчетности. Данная обязанность предусмотрена пунктом 1 статьи 6, пунктом 3 статьи 29 закона о бухучете. При этом руководитель должника обязан передать конкурсному управляющему бухгалтерскую документацию (пункт 2 статьи 126 закона о банкротстве).

Суды указали на неисполнение А. обязанности по передаче бухгалтерской и иной документации, печатей, штампов, материальных и иных ценностей конкурсному управляющему, в результате чего он был лишен возможности сформировать конкурсную массу должника для удовлетворения требований кредиторов. При этом размер субсидиарной ответственности равен совокупному размеру требований кредиторов – 34,5 млн рублей. Судья ВС (302-ЭС17-7361 от 27.06.2017) отказал А. в передаче дела в коллегии по экономическим спорам.

Дело приведено в обзоре правовых позиций о банкротстве за 1 полугодие 2017 года, направленном письмом ФНС от 21.07.2017 N AC-4-18/14302@.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Передача прав на товарные знаки акционеру указала на выплату скрытых дивидендов

Компания занималась производством лекарственных препаратов и БАД под собственными товарными знаками. В 2012 году исключительные права на них приобрела ИП, но компания продолжила использование товарных знаков на основании заключенного с этой бизнес-вумен лицензионного соглашения. Суммы роялти по нему были учтены фирмой в расходах.

По результатам выездной проверки ИФНС доначислила [налог на прибыль](#), пени и штраф, признав расходы необоснованными. Установлено, что акционерами компании являются указанная предпринимательница и ее супруг (по 50% акций). Полученные от фирмы платежи переводились на их карточные счета.

Суды трех инстанций (дело № [A40-34089/2017](#)) признали законным решение инспекции, установив, что после заключения лицензионного договора все расходы, связанные с поддержанием товарных знаков (на рекламу и коммерческое продвижение продукции), несла фирма. Также установлено занижение стоимости товарных знаков при продаже - один из них продан в 20 тысяч раз дешевле рыночной цены.

Кассация (Ф05-16498/2017 от 09.11.2017) указала на «создание ... совместно с рядом аффилированных лиц схемы, направленной на вывод денежных средств из-под налогообложения, то есть получение необоснованной выгоды путем завышения расходов на выплату роялти по товарному знаку ... являющихся в действительности скрытыми дивидендами».

Источник: [Audit-it.ru](#)

Суды оказались не против списания безнадежной дебиторки в более позднем периоде

После инвентаризации, проведенной на основании приказов руководителя, компания списала безнадежные долги во [внереализационные расходы](#) 2012-2013 годов.

По результатам выездной проверки ИФНС уменьшила убыток компании, поскольку срок исковой давности по этой дебиторке истек в 2011-2012 годах.

Не оспаривая момент возникновения безнадежной задолженности, компания обратилась в суд ([A13-2093/2016](#)). Правомерность своих действий компания связывает с наличием переплаты по налогу на прибыль в 2011-2012 годах по причине ошибочного занижения расходов – несвоевременного списания указанных долгов.

Суды трех инстанций (постановление кассации Ф07-11004/2017) отменили решение инспекции, разъяснив, что абзацем 3 пункта 1 статьи 54 НК предусмотрены два случая перерасчета налоговой базы в периоде выявления

ошибок: при невозможности определения периода совершения ошибки, и если ошибки привели к излишней уплате налога. Таким образом, ошибки, связанные с несвоевременным списанием безнадежных долгов, могут быть учтены в периоде их обнаружения, поскольку привели к излишней уплате налога в 2011-2012 годах, решили суды.

Ранее суды в этом вопросе поддерживали налогоплательщиков. Так, по делу № А40-29510/2014 суды отказали <https://www.audit-it.ru/news/account/845007.html> в списании в 2011 году задолженности, срок исковой давности которой истек в 2009-2010 годах. Причиной решения судов в этом случае был не только пропуск указанного срока, но и отсутствие документального подтверждения дебиторки. По делу № А67-6309/2014 суды также [решили](#), что списание безнадежного долга нельзя отложить на несколько лет.

Источник: Audit-it.ru

Договор купли-продажи оформлен на товары, купленные в розницу – в вычетах отказано

ООО «А» приобрело товар и заявило вычет [НДС](#) по счетам-фактурам, выставленным продавцом - ООО «П». В подтверждение сделки были представлены договор купли-продажи, счета-фактуры, товарные накладные.

По результатам выездной проверки инспекция установила отсутствие у контрагента условий для ведения деятельности, отсутствие его по адресу регистрации, уплату налогов в минимальных размерах, транзитный характер движения денежных средств. Установить источник приобретения товаров, в дальнейшем реализованных покупателю, инспекция не смогла. Однако согласно показаниям работников фирмы товары фактически приобретались в розничном магазине, там же оформлялись документы.

Суды трех инстанций (дело № [А27-1222/2017](#)) признали законным решение инспекции, учитывая показания руководителя и учредителя контрагента. Она подтвердила приобретение товара и подписание документов по сделке в магазине, где работниками истца приобретался товар. Однако данный адрес местом ведения деятельности продавца не является, указали суды. Формальное оформление документов с учетом установленных обстоятельств вычет подтверждать не может. Принятие налогоплательщиками расходов по приобретению товара в целях исчисления налога на прибыль также не свидетельствует о реальности сделки именно с ООО «П», указала кассация (Ф04-4255/2017 от 14.11.2017).

Источник: Audit-it.ru

ИФНС не вправе доначислять налоги исходя из своего видения бизнеса и допроса оценщика

Компания занималась сдачей в аренду нежилых помещений, в основном, под аптеки.

По результатам выездной проверки налоговая указала на занижение выручки от сдачи помещений взаимозависимым лицам. Рыночная стоимость аренды определена по методу сопоставимых рыночных цен, а привлеченный оценщик скорректировал эти цены в зависимости от арендуемой площади и прочих условий. Фактически экспертиза не проводилась, был проведен только допрос специалиста - оценщика в порядке статьи 96 НК.

Суд первой инстанции (дело № [А55-25319/2016](#)) поддержал решение налоговой. Апелляция и кассация с ним не согласились, установив, что при определении рыночной цены инспекцией не учтены различия в сравниваемых помещениях (существенные различия в площади, назначении, не проанализировано включение в состав арендуемых площадей вспомогательных помещений (коридоров, лестниц, санузлов). Не учтены издержки арендаторов по эксплуатации объектов недвижимости – арендаторы самостоятельно оплачивали коммунальные услуги. Кроме того, арендаторы являются аптечными учреждениями, помещения которых подлежат лицензированию в соответствии со специальными требованиями.

В свою очередь, компания с полученной прибыли исчислила и уплатила налоги, сделки по аренде характеризуются длительностью и стабильностью отношений.

Суды пояснили, что отклонение цены сделки от рыночного уровня может учитываться в качестве одного из признаков необоснованной налоговой выгоды наряду с другими (создание организации незадолго до сделки, использование особых форм расчетов и сроков платежей). Более того, согласно пункту 3 статьи 105.3 НК контроль цен в сделках между взаимозависимыми лицами представлен ФНС.

В решении кассации (Ф06-25851/2017 от 15.11.2017) указано: «в полномочия налоговых органов входит лишь контроль за соблюдением налогоплательщиками законодательства о налогах и сборах, а не вменение им доходов исходя из собственного видения способов достижения налогоплательщиками экономического результата с меньшими затратами».

Источник: Audit-it.ru

Почасовая оплата аренды автотранспорта у физлиц облагается взносами, решили суды

Компания арендовала у физлиц транспортные средства (КамАЗ и экскаватор Фиат-Хитачи).

По результатам выездной проверки ПФ доначислил компании [страховые взносы](#), пени и штраф, установив согласно договору, что стоимость аренды оплачивалась по фактически отработанному времени (рублей в час). Фонд решил, что компания оплатила арендодателям

стоимость их работы, которая подлежит обложению взносами.

Суды трех инстанций (дело № [A32-1706/2017](#)) признали законным решение фонда, указав на отсутствие актов приема-передачи транспортных средств от физлиц, что не позволяет сделать однозначный вывод о том, что техника передавалась во владение компании. При этом в качестве первички оформлены акты о приемке выполненных работ, что, по мнению судов, указывает на оплату именно за выполненные работы, а не за аренду транспортных средств.

Суды (постановление кассации Ф08-8594/2017 от 20.11.2017) отклонили довод компании о выполнении работ на транспортных средствах работниками фирмы, указав на отсутствие документальных доказательств этого утверждения, в том числе путевых листов.

Источник: [Audit-it.ru](#)

СТАТЬИ ПО АУДИТУ В СМИ

Аудиторов оградили от информации

ЦБ запретил компаниям раскрывать данные о борьбе с отмыванием

Финансовые компании стали отказывать аудиторам в представлении документов, относящихся к сфере антиотмывочного закона. Причиной послужило письмо ЦБ, в нем мегарегулятор приравнял аудиторов к третьим лицам, которым закон запрещает разглашать данную информацию. Аудиторам же эти документы необходимы при проведении проверок. Невозможность проведения полноценных проверок может привести к отказам добросовестных аудиторов от клиентов и замене их на «комфортных». Это вряд ли устроит уже ЦБ, ратующего за повышение качества аудита, указывают эксперты, ожидая все же появления разъяснений.

Об отказах клиентов, работающих на финансовых рынках, представлять в ходе аудиторских проверок документы и информацию по ПОД/ФТ, рассказали “Ъ” участники рынка. Причиной же таких отказов стало недавно обнародованное письмо ЦБ от 17 ноября №12-1-5/4141. В нем Банк России указал, что ст. 4 «антиотмывочного» закона 115-ФЗ содержит запрет на информирование третьих лиц о принимаемых мерах ПОД/ФТ, а также отметил, что законодательство РФ не устанавливает требований по проверке аудиторами компаний на предмет исполнения антиотмывочного законодательства, таким образом фактически разрешив финансистам отказывать аудиторам в предоставлении ряда документов.

До появления данного письма, по словам аудиторов, проблем с проверкой документов по ПОД/ФТ со стороны финансистов не было. «Впервые мы получили такой отказ со ссылкой на письмо,— отмечает глава компании “АСТ-аудит” Ольга Сударикова.— И этот отказ фактически диктует выбор — пойти на нарушение стандартов аудита или же отказаться от клиента». По словам руководителя комиссии по контролю качества СРО ААС Надежды Кобозевой, проверять соблюдение «иного законодательства», в том числе и 115-ФЗ, требуют от аудитора два стандарта МСА 240 и МСА 250. «При аудите тех же финансовых компаний не обойтись без изучения вопроса, насколько клиент исполняет требования 115-ФЗ, и оценки вероятности применения к нему санкций регулятором,— пояснила госпожа Кобозева.— Соответственно, аудитор не может делать выводы о возможности непрерывности его деятельности в будущем, о достоверности отчетности». По словам директора департамента управления рисками КПМГ Майи Надеждиной, закон «Об аудиторской деятельности» фактически запрещает клиентам ограничивать объем аудита и, соответственно, устанавливать ограничения в истребовании документов, необходимых для целей аудита. Эту позицию разделяют и в Федеральном казначействе (ФК) — ее высказала заместитель начальника управления по надзору за аудиторской деятельностью ФК Татьяна Коротаева на состоявшейся в понедельник встрече с аудиторами в ФК.

Действующий регулятор отрасли — Минфин ранее прямо требовал от аудиторов проверять соблюдение

закона 115-ФЗ (письмо №07-02-05/40858). Сейчас Минфин несколько сменил риторику. На той же встрече замглавы департамента регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности и аудиторской деятельности Минфина Сергей Соломяный отметил, что в рамках аудита не проверяется соблюдение клиентом требований 115-ФЗ, хотя по международным стандартам аудитор должен оценить соблюдение законодательных актов, оказывающих влияние на деятельность клиента.

Эльвира Набиуллина, глава Банка России, 14 ноября 2016 года:

«Мы хотим быть уверены в том, что, если финансовая организация получила заключение аудитора, мы можем быть уверены, что ее отчетность достоверна»

Письмо ЦБ пришлось как нельзя кстати для финансистов. «В Госдуме находится проект закона, устанавливающий требования для аудиторов сообщать в Росфинмониторинг о выявленных в ходе проверки нарушениях ПОД/ФТ, отсюда, возможно, и нежелание показывать эти документы»,— отмечает заместитель руководителя НП «Национальный совет финансового рынка» Александр Наумов. «При прохождении аудиторской проверки мы будем соблюдать баланс интересов в части недопущения нарушения 115-ФЗ как с нашей стороны, так и аудиторской организацией»,— отмечает главный исполнительный директор ООО «Домашние деньги» Андрей Бахвалов.

Стандарты аудита для финансистов не указ. «Коллизии между подзаконными актами и федеральным законом нет и быть не может, так как они имеют разную юридическую силу»,— отмечает руководитель службы финансового мониторинга НПФ «Сафмар» Диана Батыршина.

Аудиторы же уверены: поиск «баланса интересов» и представление документов по выбору клиента является прямой дорогой к аудиту «комфортному», другими словами — торговле заключениями. И не намерены идти на уступки. «Я проверяла и буду проверять соблюдение ПОД/ФТ»,— отмечает замглавы Финэкспертизы Наталья Борзова.— По крайней мере до тех пор, пока не будет официального документа от регулятора аудита, которым пока еще является Минфин». В Минфине не ответили на запрос “Ъ”.

Аудиторы отмечают: если ситуация не разъяснится в ближайшее время, то в случае отказов в представлении документов по ПОД/ФТ при аудите отчетности за 2017 год они будут вынуждены либо выдавать модифицированные заключения с оговоркой на непредставление документов, либо отказываться от аудита. «Для крупных аудиторских компаний важна их репутация, нарушать стандарты аудиторской деятельности они не будут»,— отметила Майя Надеждина. Кстати, далеко не все клиенты намерены пользоваться правом отказа аудиторам. По словам гендиректора НПФ «ЛУКОЙЛ-Гарант» Дениса Рудоманенко, выявленные в ходе аудита ошибки и недостатки соблюдения 115-ФЗ могут «свести к минимуму риск применения административных мер воздействия со стороны Банка России».

[Читать далее...](#)

НОВОСТИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА

По экспорту и связанным с ним услугам, работам планируют дать право отказываться от ставки НДС 0%

Возможность отказаться от нулевого НДС получают экспортеры товаров, а также налогоплательщики по следующим операциям в отношении экспортируемых товаров:

- международная перевозка;
- транспортно-экспедиционные услуги;
- услуги по предоставлению вагонов и контейнеров;
- перевалка и хранение в портах.

Есть еще ряд операций, но они касаются незначительного числа налогоплательщиков. Для отказа от нулевой ставки нужно будет подать в инспекцию заявление не позднее 1-го числа квартала, с которого юрлицо планирует платить НДС по ставке 10 или 18%. Отказ возможен не менее чем на год. При этом отказаться от нулевой ставки по конкретной операции нельзя. Платить НДС придется по всем сделкам. Отметим, благодаря этой поправке будут фактически легализованы счета-фактуры с предъявленным НДС по ставке 18% вместо 0%. Такой налог можно будет безопасно принимать к вычету, если процедура отказа соблюдена. Напомним, что сейчас по неправильным счетам-фактурам суды вычет не разрешают. Например, этот вывод можно найти в Постановлении АС Дальневосточного округа и Определении ВС РФ. ФНС поддерживает такой подход. Минфин занимает аналогичную позицию. Депутаты приняли проект в третьем чтении. Поправки вступят в силу с 2018 года.

Документ: Проект Федерального закона N 113663-7

Когда можно отразить вычеты НДС, связанные с экспортом переработанных товаров

В письме от 31 октября 2017 г. № [СД-4-3/22102@](#) ФНС указала, что нормы о вычете на момент определения налоговой базы при экспорте не распространяются на операции по реализации несырьевых товаров. Это касается приобретений, принятых на учет с 1 июля 2016 года.

Таким образом, налогоплательщики - экспортеры несырьевых товаров суммы НДС по приобретенным с 1 июля 2016 года товарам (работам, услугам), имущественным правам, которые использовались (будут использоваться) при реализации экспортируемых несырьевых товаров, вправе заявить к НДС вычету в общеустановленном порядке независимо от момента определения налоговой базы по экспорту.

При этом суммы налога по указанным приобретениям отражаются в разделе 3 налоговой декларации по НДС независимо от момента определения налоговой базы при реализации экспортируемого несырьевого товара и отражения ее в налоговой декларации по НДС.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Заказчик повредил оборудование подрядчика: компенсация не включается в базу по НДС



В письме от 27 октября 2017 г. N [03-07-11/70590](#) Минфин ответил на два вопроса об НДС: при передаче исключительных прав на использование товарного знака по лицензионному договору, и при получении средств в счет возмещения нанесенного заказчиком ущерба оборудованию подрядчика. Подпунктом 26 пункта 2 статьи 149 НК предусмотрено освобождение от НДС передачи прав на использование изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, программ для ЭВМ, баз данных, топологий интегральных микросхем, секретов производства (ноу-хау) на основании лицензионного договора. При этом передача прав на использование товарного знака по лицензионному договору данным подпунктом не предусмотрена. Таким образом, эта операция облагается НДС. [Налоговая база](#) определяется исходя из всех доходов налогоплательщика, связанных с расчетами по оплате указанных прав.

Денежные средства, не связанные с оплатой реализованных товаров (работ, услуг), в налоговую базу по НДС не включаются. Поскольку деньги, полученные в счет возмещения нанесенного заказчиком ущерба оборудованию подрядчика, не связаны с реализацией, такие поступления в налоговую базу по НДС не включаются.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Множественное отклонение цены сделки от рыночного уровня может учитываться в рамках выездной и камеральной проверки в качестве одного из признаков получения необоснованной налоговой выгоды

ФНС России сообщает в [Письме от 27.11.2017 N ЕД-4-13/23938@](#), что согласно пункту 1 статьи 105.17 НК РФ контроль соответствия цен, примененных в контролируемых сделках, рыночным ценам не может быть предметом выездных и камеральных проверок.

В случаях, не предусмотренных разделом V.I НК РФ, налоговые органы не вправе оспаривать цену товаров (работ, услуг), указанную сторонами сделки и учтенную при налогообложении в рамках выездных и камеральных проверок.

Однако множественное отклонение цены сделки от рыночного уровня может учитываться в рамках выездной и камеральной проверки в качестве одного из признаков получения необоснованной налоговой выгоды в совокупности и взаимосвязи с иными обстоятельствами, указывающими на несоответствие между оформлением сделки и содержанием финансово-хозяйственной операции.

Документ: [Письмо ФНС России от 27.11.2017 N ЕД-4-13/23938@](#)

С 14 декабря срок для обращения в инспекцию за излишне взысканными платежами станет больше

Заявление в налоговую можно будет подать в течение трех лет со дня, когда организации стало известно о том, что с нее взыскали излишек. Сейчас обратиться в инспекцию нужно в течение одного месяца со дня, когда компания узнала о взыскании денег. Если решение о взыскании было обжаловано в суде, срок считают со дня вступления в силу судебного акта о его отмене. Кроме того, есть возможность вернуть лишнее через суд. Срок - три года со дня, когда организация узнала или должна была узнать о взыскании излишних платежей. При этом предварительно обращаться в налоговую не нужно. Так считал Президиум ВАС РФ еще в 2010 году. С 14 декабря в НК РФ не будет предусмотрена возможность возврата излишне взысканной суммы через суд. Однако налогоплательщики сохраняют право обжаловать решение налоговой об отказе в возврате. На это отводится три месяца. Изменение касается не только излишне взысканных налогов, но и авансовых платежей, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов.

Документ: [Федеральный закон от 14.11.2017 N 322-ФЗ \(вступает в силу 14 декабря 2017 года\)](#)

Как в расчете по взносам указать командировочные и компенсации за личный автомобиль

В письме от 23.10.17 № [03-15-06/69146](#) Минфин напомнил, что не облагается страховыми взносами оплата расходов на командировку работника (суточные и документально подтвержденные целевые расходы на проезд до места назначения и обратно, по найму жилого помещения и другие), а также установленная статьей 188 Трудового кодекса компенсация, выплачиваемая работнику за использование им личного автотранспорта в служебных целях, в размере, определяемом соглашением с работодателем. В расчете по взносам указанные выплаты, включая [командировочные расходы](#) и упомянутые компенсации, будут отражаться: по строкам 030 подраздела 1.1 (по взносам на обязательное пенсионное страхование) и подраздела 1.2 (по взносам на обязательное медстрахование) приложения 1 к разделу 1 расчета; по строке 020 приложения 2 (по взносам на обязательное соцстрахование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством) к разделу 1 расчета; по строке 210 подраздела 3.2.1 раздела 3 расчета.

Далее не облагаемые указанные выплаты необходимо отразить:

по строкам 040 подраздела 1.1 и подраздела 1.2 приложения 1 к разделу 1 расчета; по строке 030 приложения 2 к разделу 1 расчета.

По строке 220 подраздела 3.2.1 раздела 3 расчета будет отражаться база для исчисления взносов на ОПС по работнику за минусом упомянутых выплат командировочных и компенсаций.

Чиновники также напомнили, что нарушение порядка заполнения расчета может привести к неправильным контрольным соотношениям между его показателями, в связи с чем налоговые органы вправе будут направить требование о представлении пояснений или внесении исправлений в расчет.

Источник: [Audit-it.ru](#)

На 2018 год установлены предельные значения базы для начисления страховых взносов

Будут действовать следующие лимиты:
- 815 тыс. руб. - для взносов по больничному и в связи с материнством;
- 1 021 тыс. руб. - для пенсионных взносов. Предельные значения базы в 2017 году равны соответственно 755 тыс. и 876 тыс. руб.

Документ: [Постановление Правительства РФ от 15.11.2017 N 1378](#)
Вступает в силу 1 января 2018 года

Сотрудник переведен из другого подразделения: к расчету по взносам могут понадобиться пояснения

Минфин допустил, что возможна ситуация, когда данные расчета по взносам не соответствуют Контрольным соотношениям. Речь шла об отражении выплат, превышающих лимит базы для исчисления взносов, если сотрудник переведен из одного структурного подразделения в другое. В такой ситуации лучше приложить к расчету пояснения. Тогда налоговики поймут, в чем причина расхождений, и, возможно, не потревожат организацию. Минфин подсказал, что в качестве пояснения можно представить копию расчета по взносам того обособленного подразделения, где работник трудился до перехода.

Документ: [Письмо Минфина России от 20.10.2017 N 03-15-06/68747](#)

НДФЛ с экономии на процентах останется при наличии взаимоотношений физлица и фирмы

Подписан президентом РФ и официально [опубликован](#) федеральный закон от 27.11.2017 № 333-ФЗ о внесении изменений в статью 212 части второй НК, который меняет подход к определению матвыгоды от экономии на процентах. Новшества вступят в силу с 1 января 2018 года.

В настоящее время облагаемым [НДФЛ](#) доходом налогоплательщика-физлица, среди прочего, является матвыгода, полученная от экономии на процентах за пользование заемными (кредитными) средствами, полученными от организаций или ИП (за некоторыми исключениями - беспроцентный период банковской карты, льготная ипотека, льготное перекредитование ипотеки).

Принятым законом установлено, что материальная выгода возникает, если организации и ИП взаимозависимы с налогоплательщиком-физлицом, или между сторонами займа имеют место трудовые отношения. Если это условие не соблюдается, то матвыгода все равно возникнет, если экономия на процентах фактически является матпомощью либо формой исполнения обязательства перед налогоплательщиком, в том числе за поставленные налогоплательщиком товары (выполненные работы, оказанные услуги).

[Читать далее...](#)

Если фирма заплатила за проезд физлица-исполнителя по ГПД, возникает НДФЛ

В письме от 25 октября 2017 г. № [03-04-06/69945](#) Минфин напомнил, что согласно подпункту 1 пункта 2 статьи 211 НК к доходам, полученным физлицом в натуральной форме, относится, в частности, оплата (полностью или частично) за него организациями коммунальных услуг, питания, отдыха, обучения в интересах этого физлица. Таким образом, оплата организацией за физлиц, являющихся исполнителями по гражданско-правовым договорам, стоимости проезда и проживания в месте выполнения работ (оказания услуг) признается доходом этих исполнителей. Кроме того, их доходы в виде возмещения организацией расходов, связанных с оказанием услуг по такому договору, также подлежат обложению [НДФЛ](#) в установленном порядке. При этом налогоплательщики, получающие доходы от выполнения работ (оказания услуг) по договорам гражданско-правового характера, вправе получить [профессиональный налоговый вычет](#) в сумме фактически произведенных ими и документально подтвержденных расходов, непосредственно связанных с выполнением этих работ (оказанием услуг).

Если расходы на проезд и проживание в целях оказания услуг были понесены самим физлицом, то оно имеет право на профвычет по НДФЛ в сумме таких расходов, подтвержденных документально.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Если заемщику компенсируется комиссия за перевод денег в погашение долга, возникает НДФЛ

В письме от 11 октября 2017 г. N [03-04-06/66456](#) Минфин рассказал об [НДФЛ](#) при компенсации заемщикам - физлицам комиссий за перевод денег в погашение потребительского кредита и процентов по нему, если в населенном пункте заемщика отсутствует бесплатный вариант перечисления средств на эти цели.

Индивидуальные условия договора потребительского кредита (займа) включают в себя способы исполнения денежных обязательств по договору в населенном пункте по месту нахождения заемщика, включая бесплатный способ исполнения заемщиком обязательств.

В случае отсутствия в населенном пункте заемщика бесплатного канала для исполнения обязательств заемщик вынужден пользоваться платным каналом, уплачивая комиссию ФГУП Почта России за перевод.

Освобождаемые от НДФЛ компенсационные выплаты перечислены в пункте 3 статьи 217 НК.

При этом суммы компенсации комиссий за перевод средств в погашение кредита и процентов по нему в указанной норме не поименованы и, следовательно, такие выплаты облагаются НДФЛ.

Источник: [Audit-it.ru](#)

УСН: обновлен перечень видов деятельности, которые дают право на пониженные тарифы по взносам



Благодаря поправкам в Налоговый кодекс названия группировок льготированных видов деятельности стали полностью совпадать с названиями структурных единиц ОКВЭД 2. Польза поправок заключается в следующем:

- больше не нужно использовать переходные ключи между классификаторами, чтобы понять, может ли компания платить взносы по пониженным тарифам;
- снят вопрос с "проблемными" видами деятельности, возникший из-за расхождений между классификаторами. Например, окончательно подтверждено: туроператоры имеют право применять пониженные тарифы.

Поправки распространяют свое действие на период, начиная с 1 января 2017 года.

Документ: Федеральный закон от 27.11.2017 N 335-ФЗ (рассмотренные изменения вступили в силу 27 ноября 2017 года)

На год продлено право ряда субъектов работать без онлайн-ККТ: закон подписан



Президент подписал федеральный закон от 27.11.2017 № [337-ФЗ](#) о продлении права некоторых лиц работать без [ККТ](#). Закон официально [опубликован](#).

Кстати, совсем недавно его проект был всего лишь на стадии общественного [обсуждения](#), таким образом, обе палаты парламента провели законопроект максимально быстро. Принятая версия отличается от обсуждавшейся.

Статью 7 закона 290-ФЗ, которым в свое время вводились онлайн-кассы, дополнили новыми пунктами. Напомним, что до сих пор пункт 7 этой статьи говорил о том, что налогоплательщики [ЕНВД](#) или [ПСН](#) вправе до 1 июля 2018 года не применять ККТ при условии выдачи по требованию покупателя подтверждающего расчет документа.

Упомянутые организации и ИП (то есть налогоплательщики ЕНВД или ПСН), занятые видами деятельности, предусмотренными подпунктами 1 – 5, 10 – 14 пункта 2 статьи 346.26 и множеством подпунктов пункта 2 статьи 346.43 НК (то есть все вмененщики и практически все патентчики, кроме розничной торговли и общепита), а также занятые в торговле и общепите ИП, не имеющие работников, сохраняют указанное право до 1 июля 2019 года.

ИП, занятые в торговле и общепите, в случае заключения трудового договора с работником будут обязаны в течение 30 календарных дней зарегистрировать ККТ. В целях неприменения ККТ сохраняется условие о выдаче покупателю документа по требованию.

Кроме того, на год продлевается право работать без ККТ организаций и ИП, выполняющих работы, оказывающих услуги населению, (при условии выдачи бланков строгой отчетности). Сейчас они вправе работать без кассы до 1 июля 2018 года, а будут – до 1 июля 2019 года. При этом в соответствующую норму добавлена оговорка, что это не касается фирм и ИП с работниками, оказывающих услуги в сфере общепита.

Также новый закон указывает, что при продаже билетов на матчи чемпионата мира по футболу в 2018 году можно не применять ККТ при условии выдачи билета или документа, дающего право на получение билета.

Частью 11 статьи 7 закона 290-ФЗ сейчас предусмотрено, что организации и ИП, ведущие торговлю с использованием торговых автоматов, могут не применять в составе таких автоматов ККТ до 1 июля 2018 года. Принятым законом оговорено, что если у таких ИП нет работников, то они вправе обходиться без ККТ до 1 июля 2019 года.

Источник: Audit-it.ru

Размер оклада и районного коэффициента в трудовом договоре указываются отдельно

Роструд на своем сайте [разъяснил](#), как следует указывать в трудовом договоре районный коэффициент к должностному окладу, как оформлять и оплачивать внутреннее [совместительство](#), а также ответил на ряд других вопросов.

"Оклад в размере 40000 включает в себя районный коэффициент" – такая формулировка в трудовом договоре недопустима. Если работнику устанавливается окладная система оплаты труда с применением районного коэффициента к зарплате, то размер оклада и районного коэффициента в трудовом договоре необходимо указывать отдельно. Кроме того, в расчетном листке обязательно должна быть отдельная строка с указанием размера коэффициента.

С работником заключен [трудовой договор](#), в котором сразу прописано совмещение по второй должности. За это работнику трудовым договором устанавливается доплата в размере 10% от оклада по основной должности. Ведомство указало, что в этой ситуации работодателю следует издать отдельный приказ о совмещении, в котором будет указан характер дополнительной работы, срок и размер оплаты. В приказе о приеме на работу не надо указывать доплату за совмещаемую должность.

Два представителя рабочих специальностей трудятся на разных должностях с разной оплатой. Каждый из них также работает внутренним совместителем, при этом оба выполняют идентичную работу в одинаковом объеме. Доплата за совместительство обоим установлена в размере 10% от оклада по основной должности. Роструд разъяснил, что работодатель не вправе так делать, поскольку 10% от разных окладов составляют неодинаковые суммы, тогда как за труд равной ценности оплата не должна различаться в зависимости от основной должности или других признаков.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Подписан закон: работодатель не сможет наказать работником за административный проступок



Федеральным законом от 27.11.2017 № [359-ФЗ](#) (который официально [опубликован](#)) внесены изменения в статьи 242 и 243 Трудового кодекса. Эти статьи регулируют вопросы материальной ответственности работника, в некоторых случаях используя термин "административный проступок". Законом понятие "проступок" заменяется на "правонарушение".

Согласно статье 243 ТК одним из случаев полной материальной ответственности работников является причинение работником ущерба в результате административного проступка, если таковой установлен соответствующим госорганом. Вместе с тем, законодательство РФ об административных правонарушениях не

содержит понятия административного проступка и не использует данный термин, поясняли в свое время инициаторы законопроекта. Вместо этого распространено понятие "административное правонарушение".

Использование иного термина в ТК зачастую трактуется работодателями как возможность более широкого применения данной нормы: например, в ситуациях, когда компетентным органом установлена вина работника в совершении противоправного деяния, которое, однако, не образует состава административного правонарушения. Например, работодатели иногда пытаются возложить полную материальную ответственность за причиненный ущерб на работников, ставших виновниками дорожно-транспортных происшествий в результате нарушений ими правил дорожного движения, за которые не установлена административная ответственность, отмечал автор законопроекта при его [внесении](#) в ГД.

Источник: [Audit-it.ru](#)

ФНС напомнила, как исчисляются штрафы за несвоевременную подачу расчета по взносам

Для расчета штрафа неуплаченную сумму взносов определяют на 30-е число месяца, следующего за отчетным или расчетным периодом, а не на 15-е число, когда взносы нужно было перечислить. Так, если на 30-е число взносы уплачены в полном объеме, то за опоздание с расчетом штраф составит 1000 руб. Отметим, упомянутые календарные даты определяют с учетом правила о переносе сроков. Аналогичный вывод следовал из июньского разъяснения ФНС. Напомним, что для налогов неуплаченную сумму, на основании которой рассчитывают штраф, определяют на момент истечения срока перечисления обязательного платежа. Об этом сообщал Пленум ВАС РФ. ФНС его поддерживала.

Документ: [Письмо ФНС России от 09.11.2017 N ГД-4-11/22730@](#)

Как договор доверительного управления имуществом влияет на право применения УСН

В письме от 25.10.17 № [03-11-11/69960](#) Минфин указал, что в соответствии с пунктом 3 статьи 346.14 НК налогоплательщики **УСН**, являющиеся участниками договора простого товарищества (договора о совместной деятельности) или договора доверительного управления имуществом, обязаны применять в качестве объекта налогообложения "доходы, уменьшенные на величину расходов".

Если по итогам отчетного (налогового) периода доходы превысили 150 млн рублей и (или) допущено другое несоответствие требованиям для УСН, то слет с УСН происходит с начала того квартала, в котором допущены указанные несоответствия.

Если **налогоплательщик** на УСН "доходы" стал в течение налогового периода участником договора доверительного управления имуществом, то он считается утратившим право на УСН с начала того квартала, в котором допущено несоответствие указанным требованиям.

Источник: [Audit-it.ru](#)

Роструд утвердил 107 чек-листов для плановых проверок работодателей

Инспекторы труда начнут применять списки контрольных вопросов с января 2018 года. Для самопроверки работодатели могут использовать чек-листы уже сейчас.

К примеру, они помогут оценить, правильно ли выполняются следующие действия:

- оформляется прием на работу;
- вносятся изменения в трудовые договоры;
- предоставляются отпуска;
- устанавливается и выплачивается зарплата;
- прекращаются трудовые отношения.

Большинство проверочных листов касается выполнения требований охраны труда при различных работах.

Напомним, работодатели могут проверить себя и с помощью сервиса "Электронный инспектор".

Документ: Приказ Роструда от 10.11.2017 N 655

НОВОСТИ СРО АУДИТОРОВ И ВОПРОСЫ САМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

Совет Некоммерческого партнерства «Институт профессиональных аудиторов» (НП «ИПАР») сообщает, что 06 декабря 2017 года НП «ИПАР» прекратило свою деятельность.

Решение о ликвидации НП «ИПАР» было принято 17 мая 2017 года Общим собранием членов НП «ИПАР» в связи с утратой с 9 января 2017 года статуса саморегулируемой организации аудиторов.

Таким образом, положения Закона 307-ФЗ о формировании и расходовании средств компенсационного фонда на компенсационный фонд НП «ИПАР» не распространяются. Средства компенсационного фонда, сформированного ранее из взносов членов НП «ИПАР», были распределены в соответствии с решением Общего собрания членов НП «ИПАР» следующим образом:

5 млн.руб. направлено на развитие аудиторской профессии в АНО «Единая аттестационная комиссия» (АНО ЕАК). Конечными получателями средств являются молодые российские аудиторы (до 28 лет), успешно сдавшие экзамен на получение квалификационного аттестата аудитора с первой попытки (подробнее "[Положение о гранте ИПАР](#)"). Остальные средства – 6 млн. руб. пожертвованы в Благотворительный фонд Константина Хабенского. После утраты НП «ИПАР» статуса СРО реестр аудиторов и аудиторских организаций НП «ИПАР» не ведется, выписки из реестра и какие-либо справки не предоставляются.

Квалификационные аттестаты и Сертификаты качества аудиторских услуг по результатам внешнего контроля качества работы, выданные НП «ИПАР», действительны.

Контрольный экземпляр реестра аудиторов и аудиторских организаций СРО аудиторов размещен на сайте Минфина (https://www.minfin.ru/ru/performance/audit/reestr_audit/).

Источник: [НП ИПАР](#)



ВНИМАНИЕ ВСТУПАЮЩИМ!

Правлением СРО ААС приняты следующие решения:

1. Освободить от уплаты членского взноса за 2017 год вновь вступающих в члены СРО ААС в период с 01.12.2017 до 31.12.2017 года аудиторов, индивидуальных аудиторов и аудиторские организации.
2. Продлить срок действия справки об отсутствии неснятой или непогашенной судимости до 1 года.

Источник: [СРО ААС](#)



Пресс – релиз Круглого стола аудиторов Дальневосточного ТО

«Реформа российского аудита, состояние и перспективы.

Задачи, стоящие перед дальневосточными аудиторами по улучшению качества работы. Практика работы экспертов СРО ААС по контролю качества».

18 декабря 2017г. в Хабаровске Дальневосточным территориальным отделением СРО ААС был организован и проведен открытый круглый стол аудиторов ДФО.

В работе Круглого стола приняли участие представители аудиторских организаций из Хабаровского края.

С докладами выступили:

- Рукин В.В. – руководитель территориального Дальневосточного территориального отделения СРО ААС,
- Зайцева М.В. (член Совета ДВ ТО СРО ААС, председатель Комиссии по контролю качества ДВ ТО СРО ААС),

Докладчики рассказали о принятии в первом чтении законопроекта по передаче полномочий регулятора аудита в России от Министерства финансов Центральному банку России, о задачах, которые стоят перед дальневосточными аудиторами, по защите своих интересов и интересов своей профессии.

В ходе работы Круглого стола был рассмотрен План проведения ВККР дальневосточных аудиторов контролерами СРО ААС. Также был озвучен список дальневосточных аудиторских организаций, подпадающих под контроль специалистов Федерального Казначейства в 2018 году.

Бурные обсуждения вызвал доклад по организации и методике проведения ВККР экспертами СРО ААС по новой программе. Докладчик подробно остановился на необходимости проведения большой предварительной работы по подготовке к проведению проверки, о необходимости сканирования большого количества документов и материалов к приходу экспертов. Рассказано было и о методике проведения самой проверки.

Участники обменялись своими профессиональными суждениями.

В. Рукин - руководитель ДВ ТО СРО ААС

Источник: [СРО ААС](#)

Об организации обучения аудиторов – членов СРО ААС по программам повышения квалификации в 2018 году



Решением Правления СРО ААС от 30.10.2017 года (протокол №333) определен на 2018 год перечень программ повышения квалификации, относящихся к приоритетной тематике, определенной решением Совета по аудиторской деятельности от 22.09.2017 (протокол № 36), обучение по которым в 2018 году засчитывается в счет соблюдения аудиторами – членами СРО ААС требования о прохождении обязательного обучения по программам ПК, предусмотренного частью 9 статьи 11 ФЗ «Об аудиторской деятельности».

Образовательным организациям, включенным в Реестр УМЦ СРО ААС, предложено при планировании курсов повышения квалификации аудиторов в 2018 г. обеспечить возможность обучения аудиторов – членов СРО ААС по программам повышения квалификации, соответствующим приоритетной тематике.

Подробнее: на сайте СРО ААС в разделе «Повышение квалификации/ Программы повышения квалификации аудиторов»

<http://www.auditor->

[sro.org/activity/povyshenie_kvalifikacii/programmy_povysheniya_kvalifikacii_auditorov/obuchenie_2018/](http://www.auditor-sro.org/activity/povyshenie_kvalifikacii/programmy_povysheniya_kvalifikacii_auditorov/obuchenie_2018/)

Источник: [СРО ААС](#)

Пресс-релиз Круглого стола в г. Москве 01 декабря 2017 года

Московское ТО СРО ААС **01 декабря 2017** года в г. Москве провело Круглый стол на тему: «Роль аудиторов в борьбе с легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем, коррупцией и подкупом иностранных должностных лиц (взаимодействие с Росфинмониторингом)».

В работе Круглого стола приняли участие руководители аудиторских организаций и аудиторы Московского ТО СРО ААС, представители Росфинмониторинга.

С докладом на тему: "Интеграция аудиторского сообщества в национальную антиотмывочную систему: реалии и перспективы" выступила **Надежда Васильевна Кобозева** - директор по контролю качества СРО ААС, член Правления СРО ААС, заместитель председателя Комиссии СРО ААС по контролю качества, заместитель председателя Комитета СРО ААС по противодействию коррупции, член Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности, директор ООО «Консалт-Аудит», к.э.н. Доклад Надежды Васильевны был посвящен вопросам роли аудиторов в противодействии отмыванию преступных доходов и финансированию терроризма.

Ольга Александровна Шоломицкая, начальник отдела взаимодействия с надзорными органами и частным сектором УОНД, посвятила свое выступление теме «Правовые основы работы аудиторов в системе ПОД/ФТ». В выступлении были раскрыты вопросы, касающиеся требований действующего законодательства, а также обсуждаемых в настоящее время законопроектов, призванных урегулировать права и обязанности аудитора, его роль в сфере противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, а также противодействия преступлениям в сфере экономики. Ольга Александровна также остановилась на вопросах взаимодействия с Росфинмониторингом при уведомлении о сделках и операциях, осуществляемых в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма.

Вопросам взаимодействия аудиторов и аудиторских организаций с Росфинмониторингом, работы с личным кабинетом на сайте <http://fedsfm.ru> было посвящен доклад **Никиты Андреевича Горячева** - заместителя начальника отдела методологии и оценки эффективности УОНД. В своем выступлении на тему: «Личный кабинет - универсальный механизм взаимодействия бизнеса и Росфинмониторинга» Никитой Андреевичем были даны разъяснения по порядку регистрации в личном кабинете, практически продемонстрировано как работает личный кабинет на сайте Росфинмониторинга.

По ходу проведения мероприятия участники обменялись мнениями. Выступающие ответили на многочисленные вопросы, которые возникли у участников в процессе проведения Круглого стола.

Тема Круглого стола оказалась очень интересной и актуальной для присутствующих аудиторов. Участники Круглого стола выразили благодарность всем выступающим.

Источник: [СРО ААС](#)

СРО ААС расширяет международное сотрудничество

СРО ААС активизирует свою работу с членами Международной федерации бухгалтеров (МФБ). В декабре 2017 года подписаны соглашения о сотрудничестве с двумя профессиональными объединениями Узбекистана.

На прошлой неделе СРО ААС заключило соглашения о сотрудничестве с двумя профессиональными объединениями Узбекистана – Палатой Аудиторов Узбекистана (ПАУ) и Национальной Ассоциацией бухгалтеров и аудиторов Узбекистана (НАБА). Эти организации, также как и СРО ААС, являются членами Международной федерации бухгалтеров (МФБ).

СРО ААС, Палата Аудиторов Узбекистана и Национальная Ассоциация бухгалтеров и аудиторов Узбекистана определили основные направления сотрудничества. Российское и узбекские профессиональные объединения планируют проводить совместные тематические семинары и учебные мероприятия, включая подготовку по международным программам сертификации и аттестации специалистов. Также СРО ААС, ПАУ и НАБА планируют организацию научно-практических конференций и международных симпозиумов.

Участники соглашения договорились о сотрудничестве в области профессиональной подготовки, обучения и повышения квалификации специалистов.

[Читать далее...](#)

Пресс-релиз конференции «Экономика и право Дальневосточного региона России. Проблемы и решения»

С 4 по 8 декабря 2017 г. в Хабаровске проходила XVIII Дальневосточная региональная научно – практическая конференция «Экономика и право Дальневосточного региона России. Проблемы и решения»



«ЭКОНОМИКА И ПРАВО ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО РЕГИОНА РОССИИ. ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ»

Организатором данной конференции является территориальное отделение СРО аудиторов Ассоциации «Содружество» по Дальневосточному федеральному округу. В работе конференции приняли участие более 300 специалистов. В очередной раз собрались в одном зале аудиторы, бухгалтеры организаций и специалисты налоговых служб Дальнего Востока России. В зале находились представители практически всех субъектов Дальнего Востока России. В открытии конференции приняли участие Востриков И.Ю. – Президент Дальневосточной торгово – промышленной палаты, Ефремов С.В. – руководитель Управления ФНС РФ по Хабаровскому краю, Кононенко Г.А. - Председатель Хабаровского краевого объединения организаций профсоюзов, Пугачев Дмитрий Викторович – первый заместитель Министра экономического развития Хабаровского края, Рукин В.В. – руководитель Дальневосточного территориального отделения СРО Ассоциации «Содружество», директор ООО «Аудит – Центр».

Востриков И.Ю. отметил, что сегодня каждой дальневосточной организации приходится решать вопросы финансовой устойчивости, вопросы грамотного отражения фактов хозяйственной деятельности в своей отчетности. Существенную помощь в разрешении сложных вопросов оказывает данная конференция. Поэтому очень важно, что в зале бок о бок сидят как представители учетных служб организаций, так и представители контролирующих структур.

С приветственным словом выступил и В.В.Рукин, отметивший сложность и проблемы работы как бухгалтеров, так и аудиторов в настоящее время, необходимость своевременно и оперативно реагировать на сложившуюся экономическую ситуацию. Постоянно меняющиеся правила налогового администрирования, бухгалтерского учета заставляют и бухгалтеров, и аудиторов работать в цейтноте, в вечном напряжении. Перед слушателями выступили специалисты самого высокого уровня, как приглашенные, представляющие Федеральную налоговую службу страны и Министерство Финансов, так и наши дальневосточные профессионалы.

Целую неделю участники обсуждали доклады и материалы конференции, обменивались мнениями. Участие в работе данной конференции помогло разрешить многие наболевшие проблемы, дало возможность напрямую обратиться к ведущим специалистам Минфина России и Федеральной налоговой службы, обменяться накопленным опытом в формате живого общения со своими коллегами.

[Фото-пресс релиза](#)

В Узбекистане прошла научно-практическая конференция 6 декабря 2017 года

В Узбекистане прошла научно-практическая конференция «Международные стандарты финансовой отчётности и аудита: законодательство, практика и проблемы внедрения»

6 декабря 2017 года в г. Ташкент проведена научно-практическая конференция на тему: «Международные стандарты финансовой отчётности и аудита: законодательство, практика и проблемы внедрения», организованная Комитетом Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан по бюджету и экономическим реформам, Центральным банком Республики Узбекистан, Ассоциацией банков Узбекистана, Палатой аудиторов Узбекистана и центром «Стратегии развития».



В работе конференции приняли участие руководители, главные бухгалтеры и ведущие специалисты-практики заинтересованных министерств и ведомств, Центрального банка, банковско-финансовых учреждений, аудиторских компаний, акционерных обществ, руководители зарубежных профессиональных объединений аудиторов и бухгалтеров, профессорско-преподавательский состав и соискатели высших учебных заведений экономического профиля, учёные научно-исследовательских институтов, а также представители средств массовой информации.

Участие в конференции по приглашению руководства Палаты аудиторов Узбекистана приняли Генеральный директор, член Правления СРО ААС Ольга Носова и член Правления СРО ААС Минзиля Сюткина.



Также участие в Конференции приняли представители профессионального сообщества бухгалтеров и аудиторов Грузии, Казахстана, Франции и Черногории.

Основной целью проведения конференции являлся обмен опытом, а также разработка практических предложений и научных рекомендаций по дальнейшему совершенствованию законодательных основ в сфере МСФО и аудита, внедрению норм и принципов Международных стандартов финансовой отчётности и аудиторской деятельности в Республике Узбекистан.

На конференции рассмотрены актуальные вопросы и проблемы внедрения Международных стандартов финансовой отчётности в финансово-кредитных организациях, а также трансформации финансовой отчётности в соответствии с

требованиями МСФО; актуальные вопросы и проблемы внедрения Международных стандартов аудита в аудиторских организациях, а также совершенствование системы контроля качества аудиторской деятельности.

Ольга Носова выступила на Конференции с докладом на тему: «Реформирование российского аудита. Проблемы и перспективы».

В рамках конференции подписаны Соглашения о сотрудничестве между **СРО ААС и Палатой аудиторов Узбекистана** и между **СРО ААС и Национальной Ассоциацией бухгалтеров и аудиторов Узбекистана**, в целях дальнейшего укрепления взаимоотношений и обмена опытом по основным направлениям профессиональной деятельности, содействия внедрению международных стандартов финансовой отчетности, международных стандартов аудита, развития профессиональных квалификаций.

[Читать далее...](#)



Пресс-релиз круглого стола в г. Воронеже 29 ноября 2017 года

29 ноября 2017г. в г. Воронеже состоялся Круглый стол, который затронул три актуальных на сегодняшний день темы:

1. «Арбитражная практика в налогообложении: налоговые споры: позиция Верховного суда РФ и Арбитражного суда Центрального округа по актуальным вопросам»;
2. «Подход к процедуре ценообразования аудиторских услуг»;
3. «Предложения о внесении изменений в Законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части наделения Банка России полномочиями в сфере аудиторской деятельности)».

Организаторами Круглого стола выступили Центрального Территориального отделения СРО ААС и ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ.

Ведущие мероприятия:

Юркат Светлана Михайловна - заместитель Председателя Совета Центрального Территориального отделения СРО ААС, директор ООО «Ларта АудитКонсалтинг», уполномоченный эксперт по контролю качества СРО ААС;

Широбоков Владимир Григорьевич - заведующий кафедрой бухгалтерского учета и аудита ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, д.э.н., профессор;

Тишинский Николай Анатольевич - директор ООО «Аудиторская фирма «Резерв».

В работе Круглого стола приняли участие руководители и аудиторы аудиторских организаций - члены СРО ААС и СРО РСА.

Открыл Круглый стол Широбоков Владимир Григорьевич.

[Читать далее...](#)

Пресс-релиз Круглого стола в г. Владимире

Центральным Территориальным отделением Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее - Центральное ТО СРО ААС) 28 ноября 2017 года в г. Владимир был проведен Круглый стол на тему:

"Практические вопросы внешнего контроля качества работы аудиторских организаций".

В заседании Круглого стола приняли участие руководители аудиторских организаций и аудиторы Центрального ТО СРО ААС. Была возможность принять участие в Круглом столе как лично, так и дистанционно – в режиме вебинара.

Модераторы мероприятия:

- **Печерских Виктор Николаевич**: аудитор, Председатель комитета по стандартизации и методологии аудиторской деятельности Центрального ТО СРО ААС,

- **Лисова Елена Олеговна**: аудитор, уполномоченный эксперт по контролю качества СРО ААС.

На примере проверок аудиторских организаций, проведенных УФК по Московской области, были рассмотрены вопросы:

1. Изменения законодательства в части внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, осуществляемого уполномоченным федеральным органом по контролю и надзору. Общие вопросы, связанные с внешним контролем качества аудиторских организаций Федеральным казначейством.
2. Проверка Федеральным казначейством выполнения аудитором требований законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма.
3. Основные отличия контроля качества, проводимого Федеральным казначейством, от проводимого ранее Росфиннадзором. Взаимодействие с Федеральным казначейством во время проведения проверки.
4. Разбор замечаний, сделанных Федеральным казначейством, на конкретных примерах.
5. Первый опыт прохождения контроля со стороны Федерального казначейства аудиторских заданий, выполненных по МСА.

Участникам Круглого стола были предоставлены методические материалы. Модераторы мероприятия ответили на вопросы, которые возникли у участников в процессе проведения Круглого стола. В основном вопросы казались особенностями контроля качества в 2017 году. Было озвучено мнение о необходимости более активного участия аудиторов в общественной жизни аудиторского сообщества, участия в законотворческой деятельности, касающейся аудита. Участники Круглого стола выразили благодарность модераторам мероприятия.

Источник: [СРО ААС](#)

Лучший бухгалтер Дальневосточного федерального округа 2017 года по организации и ведению бухгалтерского учета на предприятии



В ноябре 2017 года перед проведением XVIII региональной научно-практической конференции "Экономика и право Дальневосточного региона России. Проблемы и решения" Дальневосточным ТО СРО ААС, Координационным советом объединений РСПП в ДФО, Дальневосточной торгово-промышленной Палатой проводилось исследование по определению лучших специалистов бухгалтерской службы организаций региона. Проведение такого ежегодного исследования стало доброй традицией нашего региона.

Социальная значимость профессии бухгалтер сегодня признана во всех властных структурах страны. Ведь именно от качественной и правильной работы бухгалтера зависит наполняемость бюджетов как страны в целом, так и территорий, на которых они работают. В немалой степени от их работы зависит финансовая устойчивость организаций, правильный расчет налогов, своевременная оплата труда работникам организаций.

По результатам проведенного комиссией исследования, звания «Лучший бухгалтер Дальневосточного федерального округа 2017 года по организации и ведению бухгалтерского учета на предприятии» удостоены:

	Ф.И.О. главного бухгалтера	Наименование организации	Место нахождения организации
1	Архипова Галина Григорьевна	АО «Дальреммаш»	г. Хабаровск
2	Корнеева Оксана Алексеевна	Общество с ограниченной ответственностью «Магаданрыба»	г. Магадан
3	Крутикова Светлана Николаевна	Общество с ограниченной ответственностью "ПОЛИМЕТАЛЛ ДВ"	г. Якутск, Республика Саха (Якутия),
4	Ли Татьяна Трофимовна	Филиал «Аэронавигация Северо-Восточной Сибири» ФГУП «Государственная корпорация ОрВД»	Сахалинская область, г. Северо-Курильск
5	Лукашенко Юлия Анатольевна	Общество с ограниченной ответственностью «ГРАНИС»	г. Якутск, Республика Саха (Якутия)
6	Никифорова Елена Васильевна	АО Венчурная компания «Якутия»	г. Якутск, Республика Саха (Якутия)
7	Фирсанова Татьяна Викторовна	Общество с ограниченной ответственностью "Террако Восток"	г. Хабаровск
8	Чистякова Елена Михайловна	ОАО «Республиканский Специализированный Регистратор» Якутский Фондовый Центр»	г. Якутск, Республика Саха (Якутия)

Фото пресс-релиза

Дипломы и ценные подарки лучшим бухгалтерам Дальневосточного федерального округа вручили Ефремов С.В. – руководитель Управления ФНС РФ по Хабаровскому краю и Востриков И.Ю. – президент Дальневосточной торгово–промышленной палаты.

Источник: [СРО ААС](#)

КОНФЕРЕНЦИИ, СОВЕЩАНИЯ И МЕРОПРИЯТИЯ ПО АУДИТУ

Заседание Совета Центрального ТО 25 декабря 2017 года



Уважаемые коллеги!

25 декабря 2017 года в г. Туле состоится заседание Совета Центрального Территориального отделения Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество» (далее – Центральное ТО СРО ААС).

В повестке дня представлены на рассмотрение следующие вопросы:

- подведение итогов работы Центрального ТО СРО ААС в 2017 году.
- разное.

Начало в **14:00** (мск)

Адрес: г. Тула, ул. Тургеневская, д. 48-а, УМЦ «Аудит-Партнер», 8 этаж.

Для получения информации просьба обращаться по e-mail: CentrTO@auditor-sro.org или тел: 8 (910) 948-57-57 (Бережная Наталья Николаевна).

С уважением,

Председатель Центрального ТО СРО ААС

Бережная Наталья Николаевна

Источник: [СРО ААС](#)

Приглашаем принять участие в работе Круглого стола в г. Иваново 21 декабря 2017 года



Уважаемые коллеги!

**Центральное Территориальное отделение
Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество»
(далее - Центральное ТО СРО ААС)**

**Приглашает аудиторов принять участие в работе
Круглого стола в г. Иваново на тему:
«Переход на МСА. Актуальные вопросы по рабочим документам».**

Дата мероприятия: **21 декабря 2017 года**

Место проведения: г. **Иваново**, ул. Калинина, д. 8, оф. 56, АФ «Партнер»

Начало мероприятия: **14 час. 00 мин.**

Участие: **бесплатное**

К участию в мероприятии приглашаются руководители и аудиторы аудиторских организаций.

Координаторы мероприятия:

- **Чижикова Галина Александровна**, Председатель комитета по правовым вопросам аудиторской деятельности Центрального ТО СРО ААС;
- **Бережная Наталья Николаевна**, Председатель Центрального ТО СРО ААС.

Заявку с указанием ФИО участника необходимо направить по e-mail: CentrTO@auditor-sro.org или тел: 8 (910) 948-57-57 (Бережная Наталья Николаевна).

Надеемся на Ваше активное участие!

Источник: [СРО ААС](#)



Вебинар № 21

Уважаемые коллеги!

Приволжское Территориальное отделение
Саморегулируемой организации аудиторов Ассоциации «Содружество»
(далее – Приволжское ТО СРО ААС)

приглашает аудиторов принять участие в работе
Круглого стола-вебинара на тему:
«Обзор арбитражной практики с участием аудиторских компаний»

Докладчик-модератор: **Багманов Шамиль Анасович** - член Совета Приволжского ТО СРО ААС,
председатель Комитета по правовым вопросам аудиторской деятельности Приволжского ТО СРО ААС,
директор ООО «Аудиторское агентство «Аудит-Партнер» г. Уфа.

Дата мероприятия: **25 декабря 2017 года.**

Начало мероприятия: **12 час. 00 мин.(Мск)**

Адрес: **г. Уфа, ул. Ветошникова, д.99, офис 708.**

Участие: **бесплатное.**

К участию в мероприятии приглашаются руководители и аудиторы аудиторских организаций Приволжского ТО СРО ААС.

Приглашаем на очное участие в заседании круглого стола, регистрация по тел. 8 (919) 106-71-23 и e-mail: PrTO@auditor-sro.org (Селезнева Оксана Александровна)

[Ссылка на вебинар](#)

Надеемся на Ваше активное участие!

Источник: [СРО ААС](#)

ТЕНДЕРЫ

<u>Опубл.</u>	<u>Заказчик</u>	<u>Город</u>	<u>Начальн. цена, руб.</u>	<u>Дата окончания</u>
01.12.17	Управление муниципального заказа администрации Эвенкийского муниципального района Красноярского края <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита за 2017 год, результатов инвентаризации имущества, и обязательств Муниципального предприятия Эвенкийского муниципального района «Илимпейские электросети» по состоянию на 31.12.2017 г., имущественный комплекс которого подлежит приватизации.</u>	Красноярск	171 667	25.12.17
01.12.17	Открытое акционерное общество "Агрофирма "Цветы Алтая" <u>Оказание услуг по проведению обязательного аудита за 2017 год с целью выражения мнения о достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации</u>	Барнаул	36 633	22.12.17
30.11.17	Департамент муниципального заказа администрации города Красноярска <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия города Красноярска «Школьный комбинат питания» за 2017 год у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций</u>	Красноярск	100 000	22.12.17
30.11.17	Федеральное государственное унитарное предприятие "Главное военно-строительное управление № 6" <u>Услуги по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности</u>	Хабаровск	2 312 288	21.12.17
30.11.17	Управление муниципального заказа администрации Эвенкийского муниципального района Красноярского края <u>Оказание услуг по осуществлению обязательного аудита муниципального предприятия Эвенкийского муниципального района "Эвенкийская авиатехника" за 2017 год.</u>	Красноярск	110 000	21.12.17
30.11.17	Государственное унитарное предприятие города Москвы "РЭМ" <u>Аудит годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП "РЭМ" за 2017 год</u>	Москва	2 227 196	21.12.17
30.11.17	Вейделевское муниципальное унитарное предприятие "Водоканал" <u>Осуществление обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год</u>	Белгород	55 000	21.12.17
30.11.17	Федеральное государственное унитарное предприятие "Опытное конструкторское бюро "Факел" <u>Оказание услуг по проведению обязательной аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности Федерального государственного унитарного предприятия «Опытное конструкторское бюро «Факел» за 2017 – 2018 гг.</u>	Калининград	1 619 550	21.12.17
30.11.17	Муниципальное предприятие "Комбинат школьного питания" г. Заречный Пензенской области <u>Услуги по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017, 2018, 2019 годы</u>	Заречный	198 000	21.12.17

30.11.17	Свердловский областной фонд поддержки предпринимательства (микрокредитная компания) Заклучение гражданско-правового договора на оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год Свердловского областного фонда поддержки предпринимательства (микрокредитная компания)	Екатеринбург	123 666	27.12.17
30.11.17	Кировское областное государственное казенное учреждение "Центр по техническому сопровождению государственных закупок" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита финансовой (бухгалтерской) отчетности КОГУП «Агентство энергосбережения» за 2017 год.	Киров	50 000	21.12.17
30.11.17	Кировское областное государственное казенное учреждение "Центр по техническому сопровождению государственных закупок" Оказание услуг по проведению финансового аудита	Киров	70 000	21.12.17
30.11.17	Государственное унитарное предприятие Республики Крым "Крымские морские порты" Услуги на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности предприятия за 2016 год	Керчь	1 569 133	21.12.17
30.11.17	Государственное унитарное предприятие Республики Мордовия "Управляющая компания "Индустриальный (промышленный) парк "Светотехника" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год, подготовленной в соответствии с российскими правилами составления бухгалтерской отчетности	Саранск	148 080	21.12.17
30.11.17	Государственное унитарное предприятие Оренбургской области "Облкиновидео" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП "Облкиновидео"	Оренбург	128 666	22.12.17
30.11.17	Администрация города Сочи - исполнительно-распорядительный орган муниципального образования город-курорт Сочи Проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности МУП г. Сочи «Сочиавтотранс» за 2017, 2018, 2019 годы.	Сочи	781 666	22.12.17
30.11.17	Государственное унитарное предприятие города Москвы "Специальное предприятие при Правительстве Москвы" Закупка в 2017 году услуг по обязательному аудиту годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП СППМ на 2018 год	Москва	380 800	21.12.17
30.11.17	Муниципальное казенное учреждение "Центр организации закупок" города Чебоксары Услуги по проведению обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Чебоксары	100 000	21.12.17
30.11.17	Федеральное государственное унитарное предприятие гостиничный комплекс "Президент-Отель" Управления делами Президента Российской Федерации Оказание услуг по оценке величины (размера) рыночной стоимости в отношении объектов недвижимости (нежилых помещений)	Москва	823 750	21.12.17
30.11.17	Открытое акционерное общество "Российские железные дороги" Открытый конкурс в электронной форме № 1586/ОКЭ-СЕВ/17 на право заключения договоров оказания услуг по оценке имущества.	Москва	1 315 700	25.01.18

29.11.17	Кировское областное государственное унитарное предприятие "Межрайонная аптека № 22" Оказание аудиторских услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности КОГУП Межрайонная аптека №22 за 2017- 2019 годы.	Яранск	369 000	25.12.17
29.11.17	Государственное унитарное предприятие "Башфармация" Республики Башкортостан Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ГУП "Башфармация" РБ за 2017 год	Уфа	514 600	21.12.17
29.11.17	Управление муниципального заказа администрации города Челябинска №66470-2017-ОК Услуги по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности	Челябинск	75 893	21.12.17
29.11.17	Акционерное общество "Вологодская областная энергетическая компания" Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Вологдаоблэнерго» за 2017 год	Вологда	383 500	21.12.17
29.11.17	Администрация города Сочи - исполнительно-распорядительный орган муниципального образования город-курорт Сочи Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия города Сочи «Бодрость» за 2017 год	Сочи	68 000	22.12.17
29.11.17	Администрация города Сочи - исполнительно-распорядительный орган муниципального образования город-курорт Сочи Оказание услуг по проведению обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Муниципального унитарного предприятия города Сочи «Городской информационно-вычислительный центр» за 2017 год	Сочи	175 000	22.12.17
28.11.17	Закрытое акционерное общество "Бугульминский элеватор" Проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности по итогам 2017 финансового года	Казань	205 500	21.12.17
28.11.17	Муниципальное унитарное предприятие "Поляна сказок" муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым Услуг по проведению обязательного аудита бухгалтерской отчетности и финансово-хозяйственной деятельности за 2016 год МУП «Поляна сказок»	Ялта	53 000	21.12.17
28.11.17	Открытое акционерное общество "Агентство по дорожному и коммунальному хозяйству Калининского района" проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества Агентство по дорожному и коммунальному хозяйству Калининского района за 2017 год	Санкт-Петербург	85 000	21.12.17
27.11.17	Управление муниципального заказа администрации города Владимира Проведение обязательного ежегодного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2017 год	Владимир	110 091	21.12.17

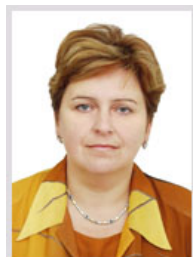
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



Шеремет Анатолий Данилович - Президент СРО ААС, член Правления СРО ААС,, заслуженный профессор МГУ, д.э.н.

E-mail: sheremet@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22, факс: (495) 734-04-22



Носова Ольга Александровна - генеральный директор СРО ААС, председатель Комитета по профессиональному образованию

E-mail: nosova@auditor-sro.org

Телефон: (495) 734-22-22



Чая Владимир Тигранович - председатель Правления СРО ААС, председатель Комитета СРО ААС по взаимодействию с государственными органами, профессор, д.э.н.

E-mail: chaya@auditor-sro.org

Телефон (495) 734-04-70



Сеязнина Елена Николаевна – редактор - составитель Вестника СРО ААС, председатель Комитета по информационной политике, к.э.н.

E-mail: selm@mail.ru



Крушинская Мария Юрьевна - дизайнер-оформитель Вестника СРО ААС

E-mail: Liberty.89@mail.ru