

**ПРОТОКОЛ № 3**  
**расширенного заседания Совета**  
**Южного Территориального отделения**  
**СРО аудиторов Ассоциации «Содружество»**

20 апреля 2022 года

Место проведения: г. Краснодар, ул. Красноармейская, д. 68, оф.213.

Начало заседания: 11-30 (московское).

Форма проведения заседания Южного ТО СРО ААС – он-лайн подключение на платформе ZOOM.

По состоянию на 20 апреля 2022года в состав Совета входит 19 членов.

В заседании приняли участие члены Совета Южного ТО СРО ААС по ЮФО и СКФО:

**Он-лайн подключение:**

1. Амирхаджиев Иса Нурдинович (г. Грозный, Чеченская Республика) – Председатель Совета;
2. Ечкалова Виктория Николаевна (г. Краснодар);
3. Стругова Татьяна Вадимовна (г. Краснодар);
4. Шатилова Елена Викторовна (г. Краснодар);
5. Басов Александр Николаевич (г. Ставрополь);
6. Бурцев Андрей Федорович (г. Краснодар);
7. Маликова Нина Петровна (г. Новороссийск, Краснодарский край).
8. Файленбоген Галина Александровна (г. Урюпинск, Волгоградская область);
9. Щербакова Людмила Борисовна (г. Майкоп, Республика Адыгея);
10. Зубченко Надежда Васильевна (г. Ставрополь);
11. Касьянова Лариса Григорьевна (г. Анапа, Краснодарский край);
12. Мацкевич Светлана Олеговна (г. Ростов-на-Дону);
13. Рамазанова Асият Сулеймановна (г. Краснодар);
14. Михальчук Ольга Николаевна (ст. Динская, Краснодарский край);
15. Саносян Александр Михайлович (г. Армавир, Краснодарский край);
16. Павлова Наталья Васильевна (г. Черкесск, Карачаево-Черкесская Республика);
17. Арашанова Тамара Александровна (г. Элиста, Республика Калмыкия);

**Приглашенные:**

1. Павлова Людмила Васильевна (г. Славянск-на-Кубани, Краснодарский край);
2. Денисова Светлана Александровна (г. Краснодар) – член Комитета СРО ААС по информации.
3. Мусаелян Каринэ Хачиковна (г. Ставрополь)

Приглашенные, для участия в обсуждении 1-го вопроса, представители аудиторских фирм:  
ООО АК «ПРОФАУДИТ» (г. Махачкала) - Генеральный директор Гаджиев Гаджи Исмаилович

Координатор Южного ТО СРО ААС Петрова И.В. присутствует на заседании по должности.

Итого в заседании приняли участие 17 (Семнадцать) членов Совета Южного ТО СРО ААС из 19 (Девятнадцати), что составляет 89,5% голосов от общего числа членов Совета.

Приглашенные лица в количестве 4 (четыре) человек.

**Кворум для принятия решений имеется.**

**Открытие заседания. Процедурные вопросы.**

1. Избрать Председателя и секретаря Расширенного заседания Совета Южного ТО СРО ААС по ЮФО и СКФО:

В соответствии с решением Расширенного заседания Совета Южного ТО СРО ААС (протокол № 1 от 10.02.2022г.) выбраны на постоянной основе:

- Председатель Заседания Совета Южного ТО СРО ААС – Амирхаджиев Иса Нурдинович.
- Секретарь Заседания Совета Южного ТО СРО ААС – Петрова Ирина Вячеславовна.

## **ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1) О мониторинге результатов конкурсных отборов аудиторов в 2021 году *(с приглашением руководителей аудиторских фирм, которые значительно снижают цены, для рассмотрения итогов работы РГ Комитета по конкурсным отборам СРО ААС и для пояснения позиции данных организаций в этом вопросе).*

2) О текущем моменте. Первоочередные задачи;

3) Рассмотрение и обсуждение вопросов, связанных с подготовкой к проведению 27 мая 2022г. в г. Краснодаре Всероссийской научно-практической конференции «Аудит, бухгалтерский учет, финансовый контроль (надзор) в условиях трансформационных процессов российской экономики: новые подходы, актуальные вопросы, решения»;

4) Рассмотрение и обсуждение вопросов, связанных с подготовкой к проведению в июне месяце в г. Нальчик Всероссийской научно-практической конференции «Основные задачи и приоритетные направления Концепции развития аудиторской деятельности в Российской Федерации до 2024 года: механизмы, меры и действия аудиторского сообщества и заинтересованных организаций для их реализации»;

5) Рассмотрение предложений Денисовой С.А. по формированию Плана-схемы сохранения бизнеса путем объединения/соединения бизнеса малых аудиторских организаций путем создания межрегиональной аудиторской компании.

6) Текущие вопросы, обмен мнениями, разное.

## **Решили:**

Утвердить повестку дня Расширенного заседания Совета Южного ТО СРО ААС.

**Решение принято единогласно.**

## **По первому вопросу**

**О мониторинге результатов конкурсных отборов аудиторов в 2021 году** *(с приглашением руководителей аудиторских фирм, которые значительно снижают цены, для рассмотрения итогов работы РГ Комитета по конкурсным отборам СРО ААС и для пояснения позиции данных организаций в этом вопросе).*

*к вопросу №1 осуществлена рассылка материалов: **Материалы рабочей группы Комитета по конкурсным отборам СРО ААС. по анализу конкурсных отборов за 2021 год***

Приглашенные, для участия в обсуждении 1-го вопроса, представители аудиторских фирм:

ООО «Престиж Аудит» (г. Краснодар) – Генеральный директор Погорелова Галина Олеговна

ООО АК «ПРОФАУДИТ» (г. Махачкала) - Генеральный директор Гаджиев Гаджи Исмаилович

Выступил Председатель Совета Южного ТО СРО ААС Амирхаджиев И.Н., который проинформировал членов Совета, что данный вопрос внесен на рассмотрение по инициативе Комитета по конкурсным отборам СРО ААС по результатам проведенной РГ работе по анализу конкурсных отборов на аудиторские услуги за 2021 год. Анализ сделан на основе данных единой информационной системы. Речь в отчете идет о значительном демпинге начальной цены контракта на аудиторские услуги. Также Амирхаджиев И.Н. сообщил, что из числа членов Южного ТО СРО ААС в данный список попали две организации:

1) ООО «Престиж Аудит» - Аудиторская организации, выигравшая конкурсы в 2021 году со снижением цены более чем на 50% от НМЦ наибольшее количество раз (10 и более раз), в том числе наибольшее количество раз снижали цену более, чем на 90% (3раз - в 2021, и 1раз - в 2020).

2) ООО АК "ПРОФАУДИТ" - с рекордным снижением цены (больше 90%) – 1 раз за 2021 год (не на регулярной основе)

Генеральный директор ООО «Престиж Аудит» присутствовать не смогла, но направила письмо с пояснениями по данному вопросу на имя членов Совета Южного ТО СРО ААС (приложение № 1).

Участникам заседания была представлена презентация «О мониторинге результатов конкурсных отборов аудиторов в 2021 году».

Председатель Совета Южного ТО СРО ААС Амирхаджиев И.Н. подчеркнул, что снижение цен на аудит в настоящее время это большая проблема. Она взаимосвязана и с тем, что снижается качество оказываемых услуг, что зачастую влечет за собой претензии со стороны контролирующих органов, как со стороны СРО ААС, так и со стороны Федерального Казначейства, так и пользователей аудиторских услуг, но в основном конечно со стороны Центробанка России.

В конце 2021 года принято Постановление Правительства РФ от 31 декабря 2021г. № 2604, которым признано утратившим силу с 1 января 2022 г. Постановление Правительства РФ от 28 ноября 2013 г. № 1085 и внесены изменения в критерии оценки заявок при проведении конкурсов, в том числе по выбору аудиторской организации. В том числе внесены существенные изменения в отдельные показатели, например такие как: опыт работы в данном направлении, деловая репутация аудиторской фирмы, квалификация аудиторов.

Выступила член Совета Южного ТО СРО ААС, член Комитета СРО ААС по профессиональной этике и независимости аудиторов - Ечкалова В.Н. обратив внимание присутствующих, что мы видим такой отчет уже второй год подряд. И видим, что практика снижения цены более чем на 50% для победы в конкурсах по выбору аудитора расширяется и данный метод приобретает динамическое ускорение, его применяют все больше аудиторских организаций, снижение происходит все на большую величину и доходит до 95% и более. Это очень серьезная проблема! При проведении СРО ААС проверки Внешнего контроля деятельности (ВКД) в Классификаторе нарушений это нарушение значит как «Существенное устранимое», в то время как данное нарушение устранить после окончания конкурса уже нет возможности. В связи с этим есть предложение выступить от Южного ТО СРО ААС с инициативой о внесении правки в Классификатор нарушений: изменить классификацию подобных нарушений, например:

Если падение цены более чем на 50% - как «Существенное не устранимое»

Если это нарушение повторяется 3 (и более раз) или падение цены более чем на 70% – как «Грубое».

Постепенно подобная практика сойдет на «нет», тем более, что с учетом принятия нового Дисциплинарного кодекса СРО ААС и с учетом появления в критериях оценки заявок при проведении конкурсов показателя «безупречная деловая репутация».

Выступил Гаджиев Г.И., представитель ООО АК «ПРОФАУДИТ», выразив готовность ответить на все вопросы.

Ечкалова В.Н. отметила, что у ООО АК «ПРОФАУДИТ» данная ситуация возникла разово, понятно, что потенциал аудиторской фирмы позволяет цену одного проекта упорядочить ценами других проектов и провести аудит качественно и профессионально. В случае многократного повторения (более 3-х раз) возникают сомнения, что фирма может выдержать такую нагрузку на финансовые ресурсы. Есть пожелание, чтобы подобное не повторялось, так как демпинг для аудита — это самая большая проблема и действия аудиторского сообщества должны быть направлены на то, чтобы он прекратил свое существование в российском аудите

Гаджиев Г.И. заверил присутствующих, что руководством фирмы будут сделаны соответствующие выводы, чтобы в дальнейшем не допускать подобное в своей работе при формировании ценовой политики.

Выступил член Совета Южного ТО СРО ААС, член Комитета СРО ААС по конкурсным отборам Басов А.Н. который отметил, что цели, которые ставились Комитетом по конкурсным отборам при рассылке данных материалов по анализу цен в территориальные отделения — это обсуждение со своими членами причин установления таких низких цен. Это нужно для того, что:

Во-первых, учитывая предстоящие изменения в Федеральный закон № 44-ФЗ, и порядок формирования начальной максимальной цены будет пересмотрен, а именно возможно возникнет такая ситуация, когда цена будет устанавливаться на уровне цены предыдущего года (по итогам выигранного конкурса).

Во-вторых, учитывая сложную экономическую обстановку может возникнуть ситуация, что для получения господдержки или ухода от банкротства, многие предприятия, подлежащие обязательному аудиту, будут «рисовать» отчетность. Поэтому требования к аудиторам будут ужесточаться. В этих сложных условиях задача аудиторов проявить себя максимально профессионально, чтобы не подвести пользователей этой отчетности, не подвести государство. Поэтому, устанавливая низкие цены на проведение аудиторских услуг, мы не можем обеспечить достаточное качество аудита.

Так же Басов А.Н. высказался о поддержке предложения Ечкаловой В.Н., инициировать от Южного ТО СРО ААС в Правление СРО ААС предложения о признании демпинга в Классификаторе нарушений при проведении ВКД - как «Существенное не устранимое» нарушение, а также нарушением Кодекса профессиональной этики и Положения о безупречной деловой (профессиональной) репутации.

Басов А.Н. высказался о внесении предложения от Южного ТО СРО ААС - включить аудиторские организации, допускающие снижение цены контракта более чем на 50%, в перечень для проведения внеплановых проверок Внешнего контроля деятельности (ВКД), что со временем вынудит данные аудиторские фирмы, участвуя в конкурсах заявлять достойную (адекватную) цену за свои услуги.

Басов А.Н. отметил, что сам принцип необоснованного снижения цены – уничтожает аудит как профессию, даже при хорошем качестве услуг! Снижает значительно престиж профессии в обществе и как следствие при такой ситуации не пойдет молодежь в профессию. Если не сможем победить демпинг – мы никогда не сможем выжить и развиваться как профессия. Мы не сможем привлечь ни новых аудиторов, ни молодых специалистов, так как не сможем обеспечить достойную оплату труда.

Басов А.Н. предложил внести в протокол также предложение обратиться с просьбой в Комиссию ВКД: По итогам рассмотрения данного вопроса и проведенного мониторинга Комиссии по конкурсным отборам - обратить особое внимание и рассмотреть возможность внеплановой проверки ВКД фирм, фигурирующих в отчете по снижению НМЦ (снижение цены более чем на 50% неоднократно /3 и более раз в течение года/) и так же, считать это обращение – как жалобу.

Выступила член Совета Южного ТО СРО ААС, член Комиссии СРО ААС по внешнему контролю деятельности Стругова Т.В. обратила внимание присутствующих на то, что действиями аудиторских фирм по значительному снижению НМЦК нарушаются правила Порядка ВКД (раздел 21), согласно которому есть основание для обращения с жалобой в Правление СРО ААС и ее дальнейшую передачу в комиссию по ВКД.

Денисова С.А. высказалась, что критерии цены надо рассматривать в совокупности с критериями качества. Снижение цены может быть вынужденной мерой как способ для формирования опыта работы в конкретной сфере услуг, учитывая требования конкурсов об опыте работ.

Председатель Совета Южного ТО СРО ААС Амирхаджиев И.Н. подчеркнул, что надо еще учитывать тот момент, что, значительно снижая цену конкурса, аудиторские компании в итоге оказывают этим же организациям прочие услуги, чем и компенсируют стоимость аудита.

Ечкалова В.Н. проинформировала участников заседания о том, что на заседаниях Комитета СРО ААС по профессиональной этике и независимости аудиторов - разбирались подобные вопросы. В ряде фирм, снижающих конкурсные цены, имеется возможность при таких ценах обеспечить правильное оформление рабочих документов. Поэтому основной метод влияния – изменение Классификатора и внесение изменений в правила ВКД в связи с демпингом.

Басовым А.Н. было отмечено, что, тем не менее, проведение внеплановой проверки для недобросовестных аудиторских компаний - влечет за собой дополнительную нагрузку, заботы и затраты. Нужно на эти фирмы обратить внимание и не давать им возможности в течение пяти лет (если нет ОЗО) осуществлять подобные действия без контрольно.

Председатель Совета Южного ТО СРО ААС Амирхаджиев И.Н. обратил внимание присутствующих что, говоря о демпинге, надо говорить прежде всего о его последствиях и о том, как его результаты сказались на качестве и в дальнейшем деловой репутации всего аудиторского сообщества. Сам по себе демпинг не является нарушением 44-ФЗ и в данном законе не предусмотрены меры ответственности за снижение цены. К тому же, Постановление № 2604 увеличило значимость критерия стоимости и снизило значимость нестоимостных критериев по конкурсам на аудиторские услуги (соответственно 40% и 60%) по сравнению с ранее действовавшим порядком (соответственно 30 % и 70%). Кроме того, и 44-ФЗ и данное Постановление № 2604 дают возможность не только значительного снижения НМЦК, а также и снижения ее на уровень ниже нуля, то есть участник закупки может платить Заказчику за получение права на оказание аудиторской услуги.

Амирхаджиев И.Н. напомнил присутствующим, что давно обсуждается вопрос о назначении максимальной и минимальной цены контракта на конкурсах, используя цены предыдущего года (контракта).

Маликова Н.П. выразила свое мнение, что даже при стоимости аудиторской проверки – 1 руб. можно обеспечить очень хорошее качество услуг. Но престиж аудиторской профессии на данный момент резко падает, так как клиенты стремятся обесценить стоимость аудиторских услуг.

Бурцев А.Ф. очень часто бывает, что аудиторские фирмы при проведении проверки по заниженным ценам, просто не показывают эти аудиты в своем отчете 2-аудит. В настоящее время никаким образом не контролируется соответствие отчета с количеством реально выданных аудиторских заключений. Так, например: у оценщиков есть реестр в СРО подготовленных отчетов об оценке, в котором регистрируется каждый отчет об оценке. И каждый оценщик ежеквартально представляет в свое СРО отчет, в котором указывает регистрационный номер каждого подготовленного им отчета об оценке. Надо завести такой реестр и для аудиторских заключений.

Ечкалова В.Н. на данный момент эта информация проверяется легко и уже не первый год при проведении ВКД.

Амирхаджиев И.Н. это будет дополнительная нагрузка на СРО. Есть организации, которые не вносят на федеральный ресурс сведения

Шатилова Е.В. обратила внимание присутствующих что, несмотря на существование федерального ресурса, есть закрытая информация. Надо СРО выходить с просьбой на ИФНС, проявить инициативу, о получении информации из ГИРБО о выданных аудиторских заключениях. Чтобы не оказаться в ситуации, когда СРО не знали о «массовой» выдаче аудиторских заключений перед закрытием, в связи с изменениями в законодательстве с 01.07.2022г. Относительно снижения цены: в Правилах ВКД при формировании выборки предусмотрен риск-ориентированный подход. Один из критериев при отборе предприятия – это как раз снижение цены более чем на 50%.

Шатилова Е.В. поддержала предложение Басова А.Н. о необходимости выступить от Южного ТО СРО ААС в Правление СРО ААС, с просьбой учитывать и чаще проверять подобные аудиторские фирмы.

## **Решили:**

1.1. Обратиться в Правление СРО ААС, с просьбой рассмотреть возможность применения мер воздействия на аудиторские фирмы, допускающие в своей деятельности существенное (на 50% и более) снижение НМЦК, - в форме проведения внеплановых проверок качества деятельности;

1.2. Направить в Правление СРО ААС предложение о внесении изменений в Классификатор нарушений при проведении ВКД для классификации факта существенного (на 50% и более) снижения НМЦК - как нарушение «Существенное не устранимое» или «Грубое» (в зависимости от количества таких нарушений в течение календарного года), а также внести соответствующие изменения в Кодекс профессиональной этики и Положение о безупречной деловой (профессиональной) репутации.

**Решение принято единогласно.**

## **По второму вопросу**

### **О текущем моменте. Первоочередные задачи.**

Выступил Председатель Совета Южного ТО СРО ААС Амирхаджиев И.Н., который напомнил членам Совета, что с 01.07.2022г будет сформирован реестр членов СРО с учетом изменений в законодательстве. Также изменения внесены в Гражданский кодекс, Федеральный закон об акционерных обществах, Федеральный закон № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» (в части проведения аудита НАО).

Следующий важный момент: постараться сохранить численность аудиторов и аудиторских организаций нашего территориального отделения. От этого во многом будет зависеть какие решения будут приняты на Съезде. Чем меньше будет представителей из регионов - тем меньше будет возможности влияния на процесс изменений.

Следующий важный момент состоит в том, что престижность профессии аудитора падает и мало приходит в профессию молодых специалистов. В том числе и из-за необоснованного повышения ЕАК стоимости сдачи экзаменов. Также возросла и стоимость подготовки в различных УМЦ. При всем при этом процент положительной сдачи экзамена на получение аттестата аудитора – снизился.

Маликова Н.П. также выразила свою озабоченность тем, что на данный момент приток в профессию минимальный, учитывая и стоимость, и сложность получения аттестата аудитора. Памятуя о том, что ранее было 4 вида лицензий и им соответствовали 4 вида аттестатов, внести в СРО ААС предложение о разделении аттестатов аудиторов по видам аттестатов, как и было ранее.

Денисова С.А. предложила на примере оценщиков создать единую информационную площадку (чат (сайт)), на которой будут размещены методические материалы, необходимые для сдачи экзаменов и где соберутся все желающие сдать экзамен на получение аттестата.

Член Совета Южного ТО СРО ААС Шатилова Е.В. отметила, что, учитывая факт наличия отдельных финансовых структур, контролирующих отдельные финансовые сферы, то есть разумное зерно в разделении аттестатов по специализации видов аттестатов.

Амирхаджиев И.Н. напомнил присутствующим, что на данный момент численность аудиторов - физических лиц менее 17 тыс. чел., в том числе с единым аттестатом – более 4400 чел. Прироста в профессию практически нет, а количество аудиторов со старыми аттестатами неуклонно уменьшается. И при такой ситуации неизвестно к каким последствиям придем. В соответствии с чем, предложил сгруппировать прозвучавшие предложения, адресовать их в СРО ААС, для их дальнейшего направления на рассмотрение в Минфин РФ, чтобы хотя бы с учетом 3-х уровней реестров были сгруппированы аттестаты аудиторов.

Относительно предложения Денисовой С.Н., то при сдаче экзамена оценщиками была создана «народная» база вопросов и ответов на основе сведений, предоставляемых кандидатами на сдачу экзаменом. Но надо учитывать, что система приема экзаменов у аудиторов, не позволяет даже узнать какие ответы на вопросы правильные, а какие нет, для учета данных ошибок в дальнейшем. Также не предусмотрена система апелляции решения комиссии ЕАК в данной ситуации.

**Решили:**

2.1. Направить в адрес Правления СРО ААС предложения о разделении аттестатов аудиторов по видам аттестатов с учетом 3-х уровней реестров, на обсуждение и для дальнейшего направления на рассмотрение в Минфин РФ.

**Решение принято единогласно**

**По третьему вопросу**

**Рассмотрение и обсуждение вопросов, связанных с подготовкой к проведению 27 мая 2022г в г. Краснодаре Всероссийской научно-практической конференции «Аудит, бухгалтерский учет, финансовый контроль (надзор) в условиях трансформационных процессов российской экономики: новые подходы, актуальные вопросы, решения»**

Выступил Председатель Совета Южного ТО СРО ААС Амирхаджиев И.Н., который рассказал присутствующим, что члены Совета активно откликнулись, наши предложения по участию в конференции представлены в оргкомитет. Наша задача серьезно подготовиться к выступлениям, и чтобы как можно больше людей приняли активное участие в конференции. Тем более учитывая, что это первая конференция за последние 2 года, проводимая в очном формате на Юге России.

**Решили:**

3.1. Активно продолжать подготовку к конференции, оказывать необходимую помощь Оргкомитету в подготовке к данной конференции.

**Решение принято единогласно**

**По четвертому вопросу**

**Рассмотрение и обсуждение вопросов, связанных с подготовкой к проведению в июне месяце в г. Нальчик Всероссийской научно-практической конференции «Основные задачи и приоритетные направления Концепции развития аудиторской деятельности в Российской Федерации до 2024 года: механизмы, меры и действия аудиторского сообщества и заинтересованных организаций для их реализации»**

Выступил Председатель Совета Южного ТО СРО ААС Амирхаджиев И.Н., который рассказал присутствующим, что Конференция планировалась к проведению еще в 2020 году, затем, учитывая эпидемиологическую ситуацию, переносилась на 2021г. Оба раза откладывалась из-за пандемии. На данный момент руководство СРО ААС полностью настроено на проведение конференции.

Конференция будет проходить 23-25 июня текущего года в г. Нальчик, на которой будет возможность обсудить многие вопросы, связанные с предстоящими изменениями с 01.07.2022г.

Все организационные вопросы по этой конференции полностью лежат на нашем Южном ТО СРО ААС. Практически завершается работа над анонсом конференции, продумываются экскурсии, в ближайшее время предстоит встреча с аудиторами и руководителями аудиторских организаций в г. Нальчик по данному вопросу и по другим текущим вопросам. Просьба к членам Совета принять активное участие в качестве выступающих и участников. На Конференции будет руководство СРО ААС, все руководители территориальных отделений, а так же представители крупных аудиторских организаций.

**Решили:**

4.1. Активно продолжать работу по подготовке к конференции, Членам Совета Южного ТО СРО ААС подготовиться для участия как выступающие и участники.

**Решение принято единогласно**

**По пятому вопросу**

**Рассмотрение предложений Денисовой С.А. по формированию Плана-схемы сохранения бизнеса путем объединения/соединения бизнеса малых аудиторских организаций путем создания межрегиональной аудиторской компании**

*к вопросу № 5 осуществлена рассылка материалов: Предложения по укрупнению бизнеса в аудите (с целью обсуждения и внесения конкретных предложений).*

Денисова С.А. рассказала присутствующим о Плана-схеме, предложенной членам Совета для совместного обсуждения, и дальнейшего предложения аудиторским компаниям. При формировании данного плана-схемы исходили из того, что каждая компания, которая решится на объединение своего бизнеса, – лидер. Необходимо отработать реальную работающую схему, которая позволит работать и не ущемлять интересы ни одной из компаний, которые решат объединиться. Все возникающие вопросы нужно обсудить в рамках коллоквиума.

Чтобы укрупнить свой бизнес и в будущем представлять компанию, которая в дальнейшем может стать лидером в Южном федеральном округе, стать компанией с хорошим рейтингом и высокой деловой репутацией - должна быть хорошо организованная структура, имеющая внутренние нормативно-локальные документы не на бумаге, а фактически действующие. Это можно сделать при условии наличия квалифицированного штата и не маленькой численности персонала.

При создании объединенной компании необходимо выделить головную компанию, которая известна на рынке, руководителю которой все доверяют, и руководитель, который является лидером во многих направлениях. Создать Совет директоров (который состоит из всех директоров присоединенных компаний) и исполнительный орган. Все условия прописываются в Уставе предприятия. Директор обособленного подразделения так же имеет право представляет интересы своего подразделения без доверенности.

Преимущество в этой структуре в том, что в результате каждое подразделение имеет ту же самостоятельность, тот же расчетный счет, свой офис, сотрудники находятся так же в подчинении у своего же руководителя, централизуются трудовые ресурсы, что позволит попасть в реестр и выйти на финансовые рынки, улучшить систему контроля деятельности.

Зубченко Н.В. задала вопрос: Объединение аудиторских фирм с целью увеличения численности аудиторов с едиными аттестатами или с любыми аттестатами? Для аудиторских фирм, у которых численность более 3-х аудиторов и ОЗО не проверяют смысл объединения? В настоящий момент необходимо помочь организациям, у которых нет 3-х аудиторов, вот надо им объединиться.

Денисова С.А. пояснила, что все зависит от цели, которая преследуется при объединении: Достаточное количества аудиторов или необходимость глобализации для объединения своих усилий, профессионализма с целью выступать от лица крупной компании.

Выступили и внесли предложения по данному вопросу члены Совета: Амирхаджиев И.Н., Стругова Т.В., Шатилова Е.В.

Основное внимание выступающие обратили на необходимость установления требования к организации, которая будет выбрана как головная, ее стажа работы на рынке аудиторских услуг, хорошей деловой репутации, узнаваемости личности руководителя. Так же было отмечено, что создание одной межрегиональной компании очень рискованно. Учитывая количество аудиторских организаций в регионах, то создать можно по несколько объединенных компаний в каждом регионе. Так же при создании такой компании необходимо сразу определяться с рынком, на который будет претендовать эта компания, учитывая 3 контура рынка. Разослать предложение в аудиторские компании Южного ТО СРО ААС с целью выяснения о наличии готовности и



желания к объединению и дальнейшему обсуждению. Определить так же и возможность дальнейшего присоединения к этой компании.

Председатель Совета Южного ТО СРО ААС Амирхаджиев И.Н. внес предложение, с учетом сегодняшнего обсуждения - Денисовой С.А. доработать для рассылки план-схему. Разработать анкету-опросник для рассылки аудиторским фирмам, чтобы они ответили: будут ли принимать участие в объединении и высказали для анализа причины нежелания или наоборот желая объединяться. Проблема состоит в амбициях каждого руководителя. В настоящее время, с учетом всех требований и законодательства и СРО малым аудиторским организациям трудно выдержать жесткий вал обязательных требований.

**Решили:**

5.1. Принять за основу проект План-схему, предложенную Денисовой С.А., поручить доработать и внести изменения с учетом предложений членов Совета, разработать анкету-опросник для аудиторских организаций.

5.2. Доработанный План-схему разослать аудиторским фирмам для рассмотрения, обсуждения, внесения предложений с приложением анкеты-опросника.

**Решение принято единогласно**

**По шестому вопросу**

**Текущие вопросы, обмен мнениями, разное.**

Основные вопросы обсуждены по ходу Расширенного заседания.

Вопросы повестки дня заседания Совета Южного ТО СРО ААС исчерпаны.

Расширенное заседание Совета объявлено закрытым.

Следующее Расширенное заседание Совета Южного ТО СРО ААС назначено на 10.06.2022г.

Председатель заседания Совета  
Южного ТО СРО ААС по ЮФО и СКФО

И.Н. Амирхаджиев

Секретарь заседания Совета  
Южного ТО СРО ААС по ЮФО и СКФО

И.В. Петрова