

**Протокол №3**  
**Заседания Совета Приволжского Территориального отделения**  
**СРО ААС**

г. Уфа

04 марта 2021 года

Место проведения: г. Уфа, ул. Ветошникова, д. 99, офис 708

Начало заседания :15.00

Форма заседания – очная, с возможностью дистанционного участия

На заседании присутствовали члены Совета Приволжского ТО СРО ААС:

1. Сюткина М.Г. (Председатель Совета);
2. Брекоткина З.Т. (дистанционно);
3. Багманов Ш.А. (дистанционно);
4. Вайханская О.Л. (дистанционно);
5. Кускильдин Т.Т. (дистанционно);
6. Мавродиева О.В. (дистанционно);
7. Мелентьева В.И. (дистанционно);
8. Мережко О.В. (дистанционно);
9. Никифоров С.Л. (дистанционно);
10. Отичева Р.Б. (дистанционно);
11. Селезнев А.В. (дистанционно);
12. Чурин Е.А. (дистанционно);
13. Чувакорзина Л.В. (дистанционно);
14. Федорова О.А. (дистанционно).

*Итого в заседании Совета Приволжского ТО СРО ААС участвует 14 из 16 человек, что составляет 87%. Кворум для принятия решений имеется.*

В связи с принятым ранее решением проводить все заседания Совета Приволжского ТО СРО ААС в расширенном составе, также присутствуют члены СРО ААС:

Агафонова Е.А. (дистанционно), Бузмакова Е.Л. (дистанционно), Царева М.А. (дистанционно).

Координатор Приволжского ТО СРО ААС Селезнева О.А присутствует по должности.

**Процедурные вопросы:**

1. Избрать Председателем заседания Совета Приволжского ТО СРО ААС Сюткину М.Г.
2. Избрать Секретарем заседания Совета Приволжского ТО СРО ААС Селезневу О.А.
3. Утвердить Повестку дня с учетом поступивших замечаний и предложений.

**Решения приняты единогласно.**

**Повестка дня заседания:**

№	Вопрос	Докладчик
1.	Проекты НПА СРО ААС. Положение о членстве.	Сюткина М.Г.
2.	Рассмотрение предложений Комитета ПЭН Приволжского ТО СРО ААС по нестоимостным критериям.	Сюткина М.Г., Никифоров С.Л.
3.	Разное.	Сюткина М.Г.

**По первому вопросу**

## ***Проекты НПА СРО ААС. Положение о членстве.***

Председатель Совета Приволжского ТО СРО ААС Сюткина М.Г. представила информацию о ходе обсуждения и разработки проекта Положения о членстве. Члены Совета обсудили пункты Положения о членстве, по которым возникли вопросы и замечания. Поступило предложение сформулировать и предоставить замечания и дополнения от членов Совета Приволжского ТО СРО ААС и вернуть данный проект документа на доработку в Комитет по членству СРО ААС. Предложить Комитету по членству приложения 7.1.а и 7.1.б Положения о членстве принимать к рассмотрению только после выработки критериев по безупречной деловой (профессиональной) репутации и утверждения нормативно-правового акта по безупречной деловой (профессиональной) репутации СРО ААС.

Выступили Сюткина М.Г., Никифоров С.Л., Вайханская О.Л., Мелентьева В.И., Чурин Е.А.

### **Решили:**

1.1. Вернуть проект Положения о членстве на доработку в Комитет по членству СРО ААС. Предложить Комитету по членству приложения 7.1.а и 7.1.б Положения о членстве принимать к рассмотрению только после выработки критериев по безупречной деловой (профессиональной) репутации и утверждения нормативно-правового акта по безупречной деловой (профессиональной) репутации СРО ААС.

1.2. Сформулировать и предоставить замечания и дополнения от членов Совета Приволжского ТО СРО ААС по проекту Положения о членстве в срок до 12 марта 2021 года.

*«За» проголосовали 14 чел., «против» 0 чел., «воздержался» 0 чел.*

**Решение принято единогласно.**

### **По второму вопросу**

***Рассмотрение предложений Комитета ПЭН Приволжского ТО СРО ААС по нестоимостным критериям.***

Выступил Никифоров С.Л., он ознакомил членов Совета с рассмотренным Региональным Комитетом по профессиональной этике и независимости аудиторов ***Проектом рекомендаций по нестоимостным критериям конкурсного отбора аудитора***, который был подготовлен руководителем рабочей группы по п. 1.9 «дорожной карты» Батуевым М.В. (ООО «Группа Финансы»). И по результатам этого рассмотрения подготовленными замечаниями по этому документу. По мнению Сергея Леонидовича, вышеуказанные рекомендации не могут быть приняты за основу по следующим причинам:

- нестоимостные критерии служат для оценки качественных и квалификационных характеристик конкурсных заявок аудиторских организаций. Между тем, в предлагаемом проекте Рекомендаций такие показатели неценовых критериев, как «выручка аудиторской организации», «страховая сумма по всем страховым случаям при страховании ответственности при осуществлении аудиторской деятельности», «величина уставного капитала» не имеют отношения ни к качеству, ни к квалификации. Более того, учитывая, что полностью отсутствует практика возмещения ущерба при оказании аудиторских услуг со стороны страховых организаций, а сама страховая сумма может быть искусственно

завышена за счет франшизы, рассмотрение данного показателя выглядит еще более сомнительным. Применение данных показателей можно однозначно классифицировать как пример не только ограничения конкуренции, но проявления недобросовестной конкуренции.

- не представляется возможным согласиться с содержащимся в проекте Рекомендаций предложением о подтверждении численности аудиторов в заявке исключительно выпиской из реестра СРО, в котором находятся в т. ч. и аудиторы, которые могут только формально числиться по совместительству.

- не представляется возможным согласиться с использованием распорядительно-запретительных терминов в проекте Рекомендаций. Любые рекомендации любой пользователь может как принять к сведению, так и не принять. Примеры:

- а) «Организатор конкурса обязан...»;
- б) «необходимо использовать» - часть 7, п. 3), часть 4; п. 1), часть 5; п. 2), часть 6; п. 4), часть 6.

- не представляется возможным согласиться с предлагаемым подходом по установке числовых значений показателей неценовых критериев по причине отсутствия прямой взаимосвязи между величиной выручки и активов аудируемых организаций и трудозатратами на проведение аудита.

В результате обсуждения поступило предложение подготовить Обращение от Приволжского ТО СРО ААС в Правление СРО ААС О недопущении дальнейшего рассмотрения Проекта рекомендаций по нестоимостным критериям конкурсного отбора аудитора, который был подготовлен руководителем рабочей группы по п. 1.9 «дорожной карты» Батуевым М.В. (ООО «Группа Финансы»), как создающего конфликт интересов и ограничивающего конкуренцию между членами СРО ААС. Также направить данное обращение и в другие Территориальные отделения СРО ААС и Комитеты СРО ААС для обсуждения. Предложить подготовить свой вариант Рекомендаций, состоящий из двух разделов показателей:

1. Показатели которые потенциально повышают конкурентоспособность участников конкурса;
2. Показатели которые ограничивают конкуренцию и могут являться факторами риска при контроле со стороны ФАС.

Выступили: Сюткина М.Г., Никифоров С.Л., Брекоткина З.Т., Селезнев А.В., Вайханская О.Л., Чурин Е.А., Чувакорзина Л.В.

#### **Решили:**

2.1. Подготовить Обращение от Приволжского ТО СРО ААС в Правление СРО ААС О недопущении дальнейшего рассмотрения Проекта рекомендаций по нестоимостным критериям конкурсного отбора аудитора, который был подготовлен руководителем рабочей группы по п. 1.9 «дорожной карты» Батуевым М.В. (ООО «Группа Финансы»), как создающего конфликт интересов и ограничивающего конкуренцию между членами СРО ААС .

2.2. Направить данное обращение и в другие Территориального отделения СРО ААС и Комитеты СРО ААС для обсуждения.

2.3. Предложить подготовить свой вариант Рекомендаций, состоящий из двух разделов показателей:

1. Показатели которые потенциально повышают конкурентоспособность участников конкурса;

2. Показатели которые ограничивают конкуренцию и могут являться факторами риска при контроле со стороны ФАС.

*«За» проголосовали 14 чел., «против» 0 чел., «воздержался» 0 чел.*

**Решение принято единогласно.**

### **По третьему вопросу**

#### ***Разное***

3.1. Выступила Вайханская О.Л., предварительно ей были направлены анкеты от претендентов желающих вступить и поработать в Региональном Комитете по стандартизации и методологии учета и отчетности. Ольга Леонидовна сообщила, что рассмотрит и переговорит с каждым претендентом и к следующему заседанию Совета ПрТО предоставит список Комитета к утверждению.

3.2. Сюткина М.Г. обратилась к членам Совета, которые входят в Комитеты СРО ААС и участвуют в их заседаниях, чтобы они кратко и в течении 2-3 х дней ознакомили членов Совета Приволжского ТО СРО ААС с документами и решениями, которые там принимаются, чтобы была взаимосвязь в работе.

3.3. Далее Минзиля Галиулловна ознакомила с мнениями, прозвучавшими на последнем заседании Правления СРО ААС по вопросу принятия Дисциплинарного кодекса. На очередном Съезде СРО ААС в этом году не предполагается принятие Дисциплинарного кодекса. Есть два мнения о рассмотрении и принятии этого документа: либо созвать внеочередной Съезд СРО ААС в сентябре 2021г., либо перенести вопрос на следующий очередной Съезд СРО ААС в 2022 году. После обсуждения члены Совета Приволжского ТО СРО ААС поддержали предложение дорабатывать и рассматривать этот вопрос только в следующем году.

#### **Решили:**

3.1. Принять полученную информацию к сведению.

3.2. Принять полученную информацию к сведению.

3.3. Поддержать предложение дорабатывать и рассматривать Дисциплинарный кодекс на очередном Съезде СРО ААС в 2022 году.

*«За» проголосовали 14 чел., «против» 0 чел., «воздержался» 0 чел.*

**Решение принято единогласно.**

Председатель  
Заседания Совета Приволжского ТО СРО ААС

М.Г. Сюткина

Секретарь  
Заседания Совета Приволжского ТО СРО ААС

О.А. Селезнева