

ПРОТОКОЛ № 1

заседания Совета Северо-Западного территориального отделения СРО аудиторов Ассоциации «Содружество»

г. Санкт-Петербург

20 января 2021 года

Приняли участие:

Члены Совета Северо-Западного Территориального отделения СРО ААС, далее (Северо-Западное ТО СРО ААС): Газарян А.В., Глевицкий А.А., Громов И.Е., Громова И.Р., Желтяков Д.В., Загарских С.Д., Зейкан О.Л., Кузнецов А.П., Кузнецов Д.М., Михайлович Т.Н., Смирнова Е.И., Чепик Н.А., Шарафутина С.Ф., Щеглова Н.Н., Щербакова Н.В.

Приглашенные: Ахмедова Л.Е., Константинова Н.Ю., Лавров В.В., Левашова А.А., Мочуловская Н.Ю., Сотникова О.Д., Шевелев С.Э.

Форма заседания Совета Северо-Западного ТО СРО ААС - **онлайн**.

Председатель Совета Северо-Западного ТО СРО ААС - Кузнецов А.П.
Секретарь Совета Северо-Западного ТО СРО ААС - Соломонова Е.Б.

Итого в заседании Совета Северо-Западного ТО СРО ААС приняли участие 15 из 19 человек, кворум для принятия решений имеется.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Распоряжение Правительства РФ от 31 декабря 2020 года N 3709-р: Концепция развития аудиторской деятельности в Российской Федерации до 2024 года;
2. О внесении изменений в Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» от 29.12.2020 года N 476-ФЗ и от 30.12.2020 года N 498-ФЗ (уточнены случаи проведения обязательного аудита, повышены финансовые показатели деятельности организаций, при которых проводится обязательный аудит);
3. Обсуждение ответа Председателя Комиссии по контролю качества СРО ААС Кобозевой Н.В. на письмо, направленное Советом СЗТО СРО ААС 29.12.2020 года по результатам Круглого стола на тему «Лица ответственные за финансовую отчетность и лица, осуществляющие надзор за составлением финансовой отчетности – проблемы определения, взаимодействия и формулирования в Аудиторском заключении»;
4. Информация о прошедшем 18 января 2021 года Заседании Комитета по региональному развитию СРО ААС;
5. Информация о проведении Круглого стола 25 января 2021 года в дистанционном формате по вопросам практического применения МСА в части оснований для модификации аудиторского заключения:
 - 550 Связанные стороны;
 - 560 События после отчетной даты;
 - 570 Непрерывность деятельности;
 - 510 Аудиторские задания, выполняемые впервые: остатки на начало периода (взаимодействие с предыдущим аудитором).

По первому вопросу

Распоряжение правительства РФ от 31 декабря 2020 года N 3709-р: Концепция развития аудиторской деятельности в Российской Федерации до 2024 года

Участники заседания обсудили Концепцию развития аудиторской деятельности в Российской Федерации до 2024 года. Было отмечено, что Концепция — это целостная система взглядов на дальнейшее развитие аудиторской деятельности в РФ на период до 2024 года, которая раскрывает цель, основные задачи и приоритетные направления развития аудиторской деятельности в России, а также механизмы, меры и действия по их реализации — в интересах повышения роли аудита в общенациональной системе финансового контроля и уровня востребованности ее результатов. Минфин и Банк России в течение трех месяцев должны утвердить план необходимых мероприятий по ее реализации. На сайте Минфина размещено информационное сообщение от 18 января 2021 г. № ИС-аудит-38 (определены направления дальнейшего развития аудиторской деятельности, уточнен порядок признания международных стандартов аудита, рекомендации по аудиту в условиях COVID-19, уточнен порядок аудита отчетности саморегулируемой организации аудиторов, проверки аудиторских организаций Федеральным казначейством в 2021 году)

Решили:

1.1 Информацию принять к сведению.

Решение принято единогласно

По второму вопросу

О внесении изменений в Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» ФЗ от 29.12.2020 года N 476-ФЗ и от 30.12.2020 года N 498-ФЗ (уточнены случаи проведения обязательного аудита, повышены финансовые показатели деятельности организаций, при которых проводится обязательный аудит).

Члены Совета обсудили изменения в Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» ФЗ от 29.12.2020 года N 476-ФЗ и от 30.12.2020 года N 498-ФЗ.

В статье 5 Федерального закона «Об аудиторской деятельности» уточнены случаи проведения обязательного аудита. Организации, имеющие организационно-правовую форму фонда, будут подлежать обязательному аудиту, если поступления имущества в них, в том числе денежных средств, за год, непосредственно предшествовавший отчётному году, превышают три миллиона рублей. Кроме того, Федеральным законом существенно повышены финансовые показатели деятельности организаций, при которых проводится обязательный аудит, а это наиболее важный момент изменений для аудиторского сообщества. Повышение критериев для обязательного аудита до 800 млн по доходу и 400 – по активам, против ранее действующих показателей, которые были равны, соответственно, 400 млн (по выручке) и 60 млн. В предыдущей версии закона упоминалась выручка, а теперь критерием является доход, причем, фиксируемый в налоговом учете. К доходам, помимо выручки (то есть дохода от реализации), относятся также и внереализационные. Теперь при подсчете критерия будут учитываться оба вида доходов в соответствии с главой 25 НК. Таким образом, закон об аудиторской деятельности в этой части приведен в соответствие с законом о развитии малого и среднего предпринимательства и с действующим постановлением о классификации субъектов МСП. В Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» также вносятся изменения, уточняющие понятие кодекса профессиональной этики аудиторов и порядок его разработки; изменения, направленные на уточнение положений, касающихся обеспечения независимости аудиторских организаций, аудиторов.

На сайте Минфина можно ознакомиться с информационным сообщением от 11 января 2021 г. № ИС-аудит-37 (об изменениях, внесенных в Федеральный закон «Об аудиторской деятельности» №307-ФЗ: изменены случаи обязательного аудита, изменен один из финансовых критериев обязательного аудита, уточнены нормы о независимости аудиторов и аудиторских организаций, уточнены нормы о кодексе профессиональной этики аудиторов,

СРО наделена новыми функциями, упразднены избыточные функции Минфина России, разъяснен порядок вступления в силу указанных изменений)

Участниками заседания было отмечено, что данные изменения, внесенные в ФЗ "Об аудиторской деятельности" от 30.12.2008 года N 307-ФЗ, приведут к значительному сокращению рынка аудиторских и консультационных услуг.

Решили:

2.1 Информацию принять к сведению.

Решение принято единогласно

По третьему вопросу

Обсуждение ответа Председателя Комиссии по контролю качества СРО ААС Кобозевой Н.В. на письмо, направленное Советом СЗТО СРО ААС 29.12.2020 года по результатам Круглого стола на тему «Лица ответственные за финансовую отчетность и лица, осуществляющие надзор за составлением финансовой отчетности – проблемы определения, взаимодействия и формулирования в Аудиторском заключении»

Кузнецов А.П. сообщил о том, что по результатам проведенного Круглого стола на тему «Лица ответственные за финансовую отчетность и лица, осуществляющие надзор за составлением финансовой отчетности – проблемы определения, взаимодействия и формулирования в Аудиторском заключении», на основании решения Совета СЗТО СРО ААС от 16.12.2020 года было подготовлено письмо, адресованное Председателю Комиссии по контролю качества СРО ААС Кобозевой Н.В.

В письме члены Совета СЗТО СРО ААС просили дать разъяснения по вопросам, которые были рассмотрены на Круглом столе и вызвали разногласия у ряда аудиторских организаций СЗТО СРО ААС с контролерами качества в ходе проверок ВККР по вопросу определения ЛОКУ и раскрытия соответствующей информации в Аудиторском заключении. По состоянию на 20 января 2021 года официального ответа от Председателя Комиссии по контролю качества СРО ААС Кобозевой Н.В. не последовало.

Члены Совета СЗТО продолжили обсуждение обозначенных проблем. Было высказано мнение о необходимости улучшения взаимодействия между контролерами, кураторами и объектами ВККР, т.к. неоднократно обращалось внимание на то, что отсутствует возможность получения ответов на возражения, а также возникающие разногласия при проведении ВККР. Зачастую оценка за проведенную проверку значительно изменяется в худшую сторону после ознакомления куратора с материалами проверки. При этом практически нет возможности связаться с куратором и получить разъяснения.

Громов И.Е. поделился опытом рассмотрения дел на Дисциплинарной комиссии по результатам ВККР.

Щербакова Н.В. сообщила о том, что решение об утверждении оценки принимает Комиссия по контролю качества, и в данном случае ее позицию можно расценивать как «государство в государстве», т.к. оспорить решение Комиссии практически не возможно. Процедура устроена таким образом, что жалоба (возражения) возвращаются в ту же Комиссию, и свое решение она не меняет.

Щеглова Н.Н. задала вопрос: «Применяются ли этические принципы в Комиссии по контролю качества?». Критерии взаимодействия с Комиссией по КК должны быть установлены и применяться.

Левашова А.А. также отметила, что отказ Комиссии по КК от взаимодействия недопустим. Необходим профессиональный диалог Комиссии по КК с членами СРО ААС, который будет способствовать пониманию аудиторами требований МСА и повышению качества их работы.

Газарян А.В. высказал мнение о том, что отказ от взаимодействия и нежелание вступить в диалог может свидетельствовать об отсутствии должного профессионализма.

Громова И.Р. считает, что основная цель ВККР в настоящее время – это чистка рядов. При этом контролер, участвующий в проверке, находится под давлением куратора, т.к. без

согласования с куратором замечаний и оценки за ВККР нет возможности закончить проверку. При этом нет прописанного механизма урегулирования разногласий между контролером и куратором.

Щербаковой Н.В. было отмечено, что при возникновении разногласий между контролером и куратором бывают случаи воздействия на контролеров через штрафную систему.

Левашова А.А. считает, что контролеры должны отстаивать свое независимое мнение, и давление кураторов должно быть исключено.

Загарских С.Д. сообщила, что ознакомилась с планом проведения ВККР на 2021 год и у нее возникли сомнения о соблюдении сроков планирования ВККР. Также непонятно, почему нельзя получить возможность общения с куратором. В первую очередь надо ставить вопрос о возможности получения обратной связи с кураторами и с Комиссией по КК.

Чепик Н.А. обратила внимание на то, что есть утвержденный Регламент обращений и в соответствии с ним не предусмотрено коллективных обращений в Комиссию по КК. Если это не устраивает, то надо готовить предложения по изменению Регламента и выносить их на рассмотрение Правления. Также она напомнила, что Председатель Комиссии по КК Кобозева Н.В. на Круглом столе давала пояснения о двухуровневой модели ВККР (контролер-куратор), которая призвана исключить давление на куратора.

Кузнецов Д.М. поддержал мнение членов Совета о необходимости обратной связи с Комиссией по КК и механизма апелляции.

Желтяков Д.В. предложил обсудить проблемы, связанные с ВККР, на заседании Комитета по региональному развитию СРО ААС, чтобы понимать отношение к ним других ТО.

Михайлович Т.Н. обратила внимание участников заседания на то, что есть План мероприятий (дорожная карта) по реализации Основных направлений развития аудиторской деятельности в Российской Федерации на период до 2024 года, и на базе Дорожной карты созданы Рабочие группы. На заседании Правления СРО ААС 22 января 2021 года будет рассматриваться проект Дисциплинарного кодекса. В новой редакции в структуре Дисциплинарной комиссии предусмотрен апелляционный комитет. Надо вступать в соответствующие Рабочие группы по направлениям Дорожной карты и вносить предложения по совершенствованию ВККР

Решили:

3.1 Информацию принять к сведению.

3.2 Вынести вопросы, связанные с процедурой ВККР, на обсуждение на Круглый стол, который состоится 25 января 2021г.

Решение принято единогласно

По четвертому вопросу

Информация о прошедшем 18 января 2021 года Заседании Комитета по региональному развитию СРО ААС

Соломонова Е.Б. сообщила о том, что 18 января 2021 г в дистанционном режиме состоялось заседание Комитета по региональному развитию СРО ААС, на котором были рассмотрены следующие вопросы:

- ✓ О принципах формирования бюджета территориальных отделений СРО ААС
- ✓ О пересмотре подходов к корпоративному управлению в территориальных отделениях СРО ААС
- ✓ О принципах административного деления территориальных отделений СРО ААС

Руководителям ТО СРО ААС было поручено откорректировать бюджеты ТО на 2021г в соответствии с планируемым объемом финансирования, предварительно одобренным Бюджетным комитетом СРО ААС на 2021 год. Председатель Комитета по региональному развитию СРО ААС Козырев И.А. обратил внимание на то, что необходимо подготовить

более долгосрочные планы (2021-2023гг) на проведение конференций СРО ААС по территориальным отделениям.

Желтяков Д.В. предложил рассмотреть возможность проведения федеральной конференции на базе СЗТО в 2022г.

Решили:

4.1. Информацию принять к сведению.

Разное

Информация о проведении Круглого стола 25 января 2021 года в дистанционном формате по вопросам практического применения МСА в части оснований для модификации аудиторского заключения

- **550 Связанные стороны**
- **560 События после отчетной даты**
- **570 Непрерывность деятельности**
- **510 Аудиторские задания, выполняемые впервые: остатки на начало периода (взаимодействие с предыдущим аудитором)**

Северо-Западное территориальное отделение СРО ААС 25 января 2021 года в 16 часов 00 минут проводит дистанционный Круглый стол. Ведущий круглого стола: Соколов Вячеслав Ярославович – Партнер АО "ПрайсвогтерхаусКуперс Аудит", доктор экономических наук, профессор. Основные вопросы Круглого стола ориентированы на аудиторов и руководителей аудиторских организаций. Круглый стол посвящен вопросам практического применения МСА в части оснований для модификации аудиторского заключения.

К участию приглашаются все желающие.

Председатель Совета Северо-Западного ТО СРО ААС - Кузнецов А.П.

Секретарь Совета Северо-Западного ТО СРО ААС - Соломонова Е.Б.