



САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АУДИТОРОВ
АССОЦИАЦИЯ «СОДРУЖЕСТВО»
член Международной Федерации Бухгалтеров (ИФАС)
(ОГРН 1097799010870, ИНН 7729440813, КПП 772901001)



119192, г. Москва, Мичуринский проспект, дом 21, корпус 4.
т: +7 (495) 734-22-22, ф: +7 (495) 734-04-22, www.sroaas.ru, info@sroaas.ru

Протокол № 20

Заседания Комитета средних и малых аудиторских организаций СРО ААС (КСМАО)

г. Москва

20 марта 2024 г.

Форма заседания КСМАО – заочная

Голосовали члены КСМАО:

Веселовская И. В., Глевицкий А. А., Григорьева О. В., Гринько Т. Г., Егоров М. Е., Кускильдин Т. Т., Лобова Т. В., Майданчик М. И., Рыбенко Г. А., Солодовник П. Н., Степанова Н. Ю., Степченко Е. М., Суханов С. С., Тишина Е. М., Филиппев Д. Ю., Челышев Д. А., Чибисова Е. Л., Юрина И. А., Яблокова Е. А.

В голосовании по вопросам повестки дня приняло участие 19 из 25 человек, что составляет 76% голосов, кворум для принятия решений имеется.

Документы, содержащие сведения о голосовании членов КСМАО СРО ААС, принимались до 10:00 часов 20 марта 2024 года.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О дополнительном раскрытии информации в разделе «Пользователям аудиторских услуг» на сайте СРО ААС;
2. О дополнительном раскрытии информации в Реестре СРО ААС;
3. О детализация раскрываемой информации на сайте СРО ААС.

По первому вопросу:

1. О дополнительном раскрытии информации в разделе «Пользователям аудиторских услуг» на сайте СРО ААС

Решили:

1.1. Нужно ли создавать отдельное раскрытие информации об АО в разделе Пользователям аудиторских услуг сайта СРО для целей упрощения поиска пользователями аудитора?

Результаты голосования:

«за»/да – 9;
«против»/нет – 10;
«воздержался» – 0.

Решение не принято большинством голосов

1.2. Должно ли такое раскрытие быть добровольным?

Результаты голосования:

«за»/да – 9;
«против»/нет – 6;
«воздержался» – 4.

Решение не принято большинством голосов

1.3. Должны ли в таком раскрытии быть фильтры отбора для пользователей услуг?

Результаты голосования:

«за»/да – 10;

«против»/нет – 5;

«воздержался» – 4.

Решение принято большинством голосов

1.4. Должно ли такое раскрытие содержать только сведения, которые есть у СРО, или нужна еще дополнительная информация из портфолио ЛК АО на сайте СРО (например, желание АО работать в каком-то регионе или в какой-то конкретной области деятельности клиентов)?

Результаты голосования:

«за»/да – 8;

«против»/нет – 3;

«воздержался» – 8.

Решение не принято большинством голосов

1.5. Должно ли такое раскрытие содержать только неколичественные показатели (например, место расположения офисов, вхождение в реестры ОЗО и ОЗО ФР, опыт работы в конкретных областях деятельности клиентов)?

Результаты голосования:

«за»/да – 7;

«против»/нет – 6;

«воздержался» – 6.

Решение не принято большинством голосов

1.6. Может ли такое раскрытие содержать количественные показатели, которые есть в реестре и раскрываемые сейчас?

Результаты голосования:

«за»/да – 7;

«против»/нет – 8;

«воздержался» – 4.

Решение не принято большинством голосов

1.7. Может ли такое раскрытие содержать количественные показатели, которые есть в форме 2-аудит или доступные в открытом доступе?

Результаты голосования:

«за»/да – 2;

«против»/нет – 12;

«воздержался» – 5.

Решение не принято большинством голосов

По второму вопросу:

2.0 дополнительном раскрытии информации в Реестре СРО ААС.

Решили:

2.1. Нужно ли вводить в раскрытие информации об АО в разделе Реестр дополнительных показателей (в дополнение к количеству выданных заключений) из формы 2-аудит?

Результаты голосования:

«за»/да – 1;

«против»/нет – 15;

«воздержался» – 3.

Решение не принято большинством голосов

По второму вопросу:

3.0 детализация раскрываемой информации на сайте СРО ААС.

Решили:

Признать целесообразным раскрытие следующей информации на сайте СРО ААС:

3.1. Год основания

Результаты голосования:

«за»/да – 15;

«против»/нет – 3;

«воздержался» – 1.

Решение принято большинством голосов

3.2. Место нахождения постоянно действующего исполнительного органа

Результаты голосования:

«за»/да – 14;

«против»/нет – 4;

«воздержался» – 1.

Решение принято большинством голосов

3.3. Наличие филиалов/представительств в других регионах

Результаты голосования:

«за»/да – 13;

«против»/нет – 4;

«воздержался» – 2.

Решение принято большинством голосов

3.4. Сайт (официальная страница компании)

Результаты голосования:

«за»/да – 15;

«против»/нет – 3;

«воздержался» – 1.

Решение принято большинством голосов

3.5. Страница раскрытия информации об аудиторской организации

Результаты голосования:

«за»/да – 11;

«против»/нет – 5;

«воздержался» – 3.

Решение принято большинством голосов

3.6. Включена ли аудиторская организация в реестр ОЗО

Результаты голосования:

«за»/да – 11;

«против»/нет – 6

«воздержался» – 2.

Решение принято большинством голосов

3.7. Включена ли аудиторская организация в реестр ОЗО ФР

Результаты голосования:

«за»/да – 11;

«против»/нет – 6;

«воздержался» – 2.

Решение принято большинством голосов

3.8. Членство в российских или международных аудиторских сетях

Результаты голосования:

«за»/да – 9;

«против»/нет – 7;

«воздержался» – 3.

Решение не принято большинством голосов

3.9. Выручка всего за 202__г., тыс.руб.

Результаты голосования:

«за»/да – 3;

«против»/нет – 16;

«воздержался» – 0.

Решение не принято большинством голосов

3.10. Выручка от аудита и сопутствующих аудиту услуг всего за 202__г., тыс.руб.

Результаты голосования:

«за» /да– 3;

«против»/нет – 16;

«воздержался» – 0.

Решение не принято большинством голосов

3.11. Доля от аудита и сопутствующих аудиту услуг, %

Результаты голосования:

«за»/да – 2;

«против»/нет – 16;

«воздержался» – 1.

Решение не принято большинством голосов

3.12. Выручка от оказания услуг ОЗО ФР за 202__г.

Результаты голосования:

«за»/да – 3;

«против»/нет – 16;

«воздержался» – 0.

Решение не принято большинством голосов

3.13. Количество аудиторов, всего

Результаты голосования:

«за»/да – 8;

«против»/нет – 9;

«воздержался» – 2.

Решение не принято большинством голосов

3.14. Количество аудиторов, по основному месту работы (ОМР)

Результаты голосования:

«за»/да – 8;

«против»/нет – 10;

«воздержался» – 1.

Решение не принято большинством голосов

3.15. Количество аудиторов, по совместительству

Результаты голосования:

«за»/да – 6;

«против»/нет – 11;

«воздержался» – 2.

Решение не принято большинством голосов

3.16. Количество аудиторских заключений за 202__ г., всего

Результаты голосования:

«за»/да – 6;

«против»/нет – 12;

«воздержался» – 1.

Решение не принято большинством голосов

3.17. Количество аудиторских заключений по бухгалтерской отчетности ОЗО ФР за 202__ г.

Результаты голосования:

«за»/да – 6;

«против»/нет – 12;

«воздержался» – 1.

Решение не принято большинством голосов

3.18. Стоимость (средняя) аудиторского заключения в 202__ г.(выручка от аудита/количество аудиторских заключений), тыс.руб.

Результаты голосования:

«за»/да – 2;

«против»/нет – 17;

«воздержался» – 0.

Решение не принято большинством голосов

3.19. Количество аудиторских заключений на одного аудитора(всех)

Результаты голосования:

«за»/да – 2;

«против»/нет – 17;

«воздержался» – 0.

Решение не принято большинством голосов

3.20. Количество аудиторских заключений на одного аудитора по ОМР

Результаты голосования:

«за»/да – 2;

«против»/нет – 17;

«воздержался» – 0.

Решение не принято большинством голосов

3.21. Система налогообложения

Результаты голосования:

«за»/да – 2;

«против»/нет – 15;

«воздержался» – 2.

Решение не принято большинством голосов

3.22. Количество аудиторских организаций, имеющих общего учредителя или одного и того же лица, исполняющего роль органа управления

Результаты голосования:

«за»/да – 2;

«против»/нет – 16

«воздержался» – 1.

Решение не принято большинством голосов

Особое мнение заместителя председателя КСМАО Филипьева Д.Ю.: «В силу того, что на голосование на заочное заседание КСМАО №20 от 20.03.2024г. были вынесены открытые вопросы, ответы на которые не позволяют дать однозначную интерпретацию волеизъявления голосовавших, считаю, что любые пояснения, комментарии и пр. материалы, которыми возможно будет сопровождаться выписка из заочного заседания КСМАО №20 от 20.03.2024г. следует рассматривать в качестве личной вольной интерпретации результатов голосования членов КСМАО (по вопросу о перечне показателей деятельности аудиторских организаций, раскрываемых на официальном сайте СРО ААС, в целях повышения информационной открытости) лицом, подготовившим данные материалы»

Подсчет голосов проводился секретарем КСМАО Жарова С.М.

Подписи:

Председатель КСМАО

Г.А. Рыбенко

Секретарь КСМАО

С.М. Жарова